



UU-centrenes vejledning

Brugerundersøgelse blandt elever i 9. klasse, 10. klasse og specialklasse, juni 2012

UU-centrenes vejledning

Brugerundersøgelse blandt elever i 9. klasse, 10. klasse og specialklasse, juni 2012

Forfatter: Thomas Larsen

© UNI•C

Indhold

1	Indledning	5
1.1	Undersøgelsens baggrund og formål.....	5
1.2	Afgrænsning.....	5
2	Sammenfatning.....	6
3	Om undersøgelsens gennemførelse	9
3.1	Spørgeskemaet	9
3.2	Dataindsamling og tidsplan	10
3.3	Population og svarprocenter	10
3.4	Svarprocenten opgjort på antal elever.....	11
3.5	Statistisk usikkerhed	11
3.6	Repræsentativitet	11
3.7	Beregning af benchmarkingscores.....	12
3.7.1	Benchmarkingscore for spm. 7.....	12
3.7.2	Benchmarkingscore for spm. 11.....	13
4	Undersøgelsens resultater	14
4.1	Præsentation af undersøgelsens spørgsmål.....	14
4.1.1	Baggrundsoplysninger om eleverne	14
4.1.2	Elevernes brug og udbytte af vejledningsaktiviteter.....	16
4.1.3	Elevernes brug og udbytte af eVejledning	22
4.1.4	Elevernes overvejelser omkring uddannelsesvalg efter 9. kl./10. kl./specialklasse.....	23
4.1.5	Særlig vejledning	26
4.2	Førstevalg efter skolen nedbrudt på valgparathed og tilstrækkelig vejledning.....	28
4.3	Vejledningsaktiviteter nedbrudt på førstevalg efter skolen og valgparathed	29
4.4	Udbytte af vejledningsaktiviteter nedbrudt på førstevalg efter skolen og valgparathed.....	31
4.5	Samlet udbytte af vejledningsaktiviteter nedbrudt på baggrundsspørgsmål.....	33

5	Benchmarking	36
5.1	Benchmarking via spørgsmål 7	36
5.1.1	Benchmarking af UU-centrene - spm. 7	36
5.1.2	Benchmarking af kommuner i kommuneklynger - spm. 7	37
5.2	Benchmarking via spørgsmål 11	42
5.2.1	Benchmarking af UU-centrene - spm. 11	42
5.2.2	Benchmarking af kommuner i kommuneklynger - spm. 11	44
6	Bilag	49
6.1	Bilag 1. Spørgeskemaet	49
6.2	Bilag 2. Antal deltagende skoler fordelt på UU-centre	55
6.3	Bilag 3. Antal elever og svarprocent fordelt på UU-centre	56

1 Indledning

1.1 Undersøgelsens baggrund og formål

Elever i 9. klasse, 10. klasse og specialklasse har i marts og april 2012 evalueret den vejledning, som de har modtaget fra deres lokale UU-center. Tilsvarende brugerundersøgelser blev gennemført i 2009, 2010 og 2011.

Baggrunden for undersøgelsen er ændringerne i Lov om vejledning om uddannelse og erhverv, som trådte i kraft den 1. august 2008¹. Her er det præciseret, at kvalitetssystemet for vejledning skal omfatte en årlig selvevaluering, som skal inddrage de elever, der er modtagere af vejledningen.

Til støtte for arbejdet med brugerundersøgelsen er der på Ministeriet for Børn og Undervisnings initiativ nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for UU-Lederforsamlingen, Kommunernes Landsforening, UNI•C og Ministeriet for Børn og Undervisning. Arbejdsgruppen har haft til opgave at evaluere erfaringerne fra 2011-undersøgelserne og komme med nye input til undersøgelsen. Arbejdsgruppen har alene arbejdet på at videreudvikle den del af kvalitetssikringssystemet, som omhandler brugerundersøgelsen.

Formålet med brugerundersøgelsen er dels at måle elevernes udbytte og tilfredshed med den modtagne UU-vejledning, og dels at give de enkelte UU-centre mulighed for at udvikle kvaliteten af den vejledning, de leverer.

Nærværende rapport har som hovedformål at præsentere de statistiske resultater af brugerundersøgelsen. Rapporten indeholder primært tabeller på aggregeret niveau, dvs. på landsplan. De enkelte UU-centre vil som supplement til rapporten modtage egne elevbesvarelser elektronisk, så de selv kan analysere lokale problemstillinger nærmere.

1.2 Afgrænsning

Undersøgelsen er afgrænset til at omfatte elever i 9. klasse, 10. klasse og specialklasse og er gennemført i marts og april 2012 på alle folkeskoler, private grundskoler, kommunale ungdomsskoler og efterskoler, hvor UU varetager vejledningen. Der indgår ikke specialskoler for børn i undersøgelsen.

Alle landets 51 UU-centre indgår i undersøgelsen.

¹ BEK nr. 704 af 30/06/2008

2 Sammenfatning

De væsentligste resultater fra undersøgelsen er sammenfattet herunder:

- Den gennemsnitlige benchmarkingscore via spm.7 "*Hvor meget synes du, at vejledningsaktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?*" er for alle UU-centre under et 66,3. Benchmarkingscoren var sidste år 66,2. Scoren varierer fra godt 61 til godt 75 for de enkelte UU-centre.
- Benchmarkingscoren via spm. 11 "*Var du den 15. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./specialklasse?*" er 92 % for alle UU-centre. Tallet var 91 % sidste år. Benchmarkingscoren varierer fra 89 % til 95 % for de enkelte UU-centre.
- Hvad angår elevernes **deltagelse** i vejledningsaktiviteterne, har eleverne i 9. klasse først og fremmest *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* (91 % af eleverne), været til *introduktionskurser* (89 %) og haft en *personlig samtale med UU-vejleder* (88 %).

Blandt eleverne i 10. klasse er *brobygning på ungdomsuddannelse* (94 %), *personlig samtale med UU-vejleder* (93 %) og *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* (89 %) de tre mest anvendte aktiviteter.

Hvad angår eleverne i specialklasse har 90 % deltaget i *personlig samtale med UU-vejleder*, 89 % har *lavet uddannelsesplan* og 72 % har været i *brobygning på ungdomsuddannelse*.

Uanset klassetrin er det mest almindeligt at have deltaget i 7-9 ud af de 13 vejledningsaktiviteter. Elever i specialklasse har dog ikke deltaget i helt så mange aktiviteter, som elever i 9. klasse og 10. klasse.

- Hvad angår elevernes **udbytte** af vejledningsaktiviteterne, er eleverne i 9. klasse relativt set blevet hjulpet mest af *åbent hus arrangement på en ungdomsuddannelse* - 76 % svarer, at det har hjulpet dem meget eller noget. Herefter følger *brobygning på ungdomsuddannelse* (72 %) og *erhvervspraktik* (70 %).

Eleverne i 10. klasse synes, at *brobygning på ungdomsuddannelse* har hjulpet mest (73 %), efterfulgt af *erhvervspraktik* (69 %) og endelig *personlig samtale med UU-vejleder* (69 %).

Elever i specialklasse peger på *erhvervspraktik* (77 %), efterfulgt af en *personlig samtale med UU-vejleder* (74 %) og *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* (72 %).

- Den vejledningsaktivitet, som i absolutte tal har hjulpet flest elever i 9. klasse, er *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder*. 58 % af de godt 34.000 9. klasse-elever i undersøgelsen har svaret, at denne aktivitet har hjulpet dem meget eller noget.

Blandt eleverne i 10. klasse er det aktiviteten *brobygning på ungdomsuddannelse*. 68 % af de godt 10.000 elever i 10. klasse har svaret, at denne aktivitet har hjulpet meget eller noget.

For eleverne i specialklasse er det en *personlig samtale med UU-vejleder*, der har hjulpet flest. 65 % af alle elever peger på, at denne vejledningsaktivitet har hjulpet dem meget eller noget.

- 73 % af alle elever vurderer, at vejledningsaktiviteterne *samlet set* har hjulpet dem meget eller noget til at finde ud af, hvad de skal efter skoleårets afslutning. 5 % angav, at aktiviteterne slet ikke har hjulpet dem.

Aktiviteterne har samlet set hjulpet eleverne i specialklasse mest, efterfulgt af eleverne i 10. klasse og endelig eleverne i 9. klasse.

Vejledningsaktiviteterne har endvidere hjulpet de elever mest, som på optagelse.dk valgte en erhvervsuddannelse, gymnasial uddannelse eller en individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse.

- 86 % af eleverne synes, at de har fået den vejledning, de har haft brug for, og 14 % giver udtryk for, at de ikke har fået den nødvendige vejledning.
- 19 % af eleverne har oplevet situationer, hvor de har haft et *særligt* behov for at tale med en UU-vejleder. Som regel vedrørte det noget fagligt (fx læse- og skriveproblemer).

Blandt eleverne med et *særligt* behov svarede 79 %, at de fik den *særlige* vejledning, de havde brug for.

- 92 % af eleverne følte sig den 1. marts parate til at vælge, hvad de skulle efter 9.klasse/10. klasse/specialklasse, mens 8 % ikke følte sig parate til at vælge.

Som forklaring på, hvorfor de ikke var valgparate, angav 53 %, at de manglede at finde ud af, hvad de interesserer sig for. 42 % anførte, at de var usikre på, hvilken uddannelse de kunne klare og 28 %, at de manglede overblik over, hvilke uddannelsesmuligheder der er.

66 % af eleverne gav udtryk for, at det ville have hjulpet dem, hvis de havde haft mere tid til at tænke over, hvad de ville. 31 % ville være blevet hjulpet, hvis de havde fået mere personlig vejledning af UU-vejlederen, og 30 % skulle have haft bedre karakterer.

- Da eleverne den 1. marts på optagelse.dk skulle vælge, hvad de skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse, valgte 46 % en gymnasial uddannelse, 39 % 10. klasse og 11 % valgte en erhvervsuddannelse.

De elever, der følte sig parate til at vælge, valgte i højere grad en gymnasial uddannelse end de elever, der ikke var valgparate.

- 93 % blev vurderet uddannelsesparat til den ønskede 1. prioritet (elever med erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse som 1. prioritet).

- Familien har hjulpet 79 % af eleverne meget eller noget til at træffe et uddannelsesvalg. UU-vejleder har hjulpet 52 %, og venner/kæreste har hjulpet 38 % af eleverne meget eller noget.
- 70 % har haft forældre med til en eller flere af vejledningsaktiviteterne.
- For 83 % af eleverne var det vigtigt eller meget vigtigt, at de havde hørt godt om uddannelsesstedet, da de skulle træffe deres uddannelsesvalg på optagelse.dk. Ligeledes 83 % angav, at det var vigtigt eller meget vigtigt, at de var sikre på, at de kunne klare uddannelsen. For 76 % var det vigtigt, hvilket job uddannelsen fører til.

Blot 26 % anfører, at det er vigtigt, uddannelsesstedet ligger et bestemt sted, og kun 31 % bekymrer sig om, hvorvidt de kender andre, der skal begynde/går på samme sted.

- 31 % af eleverne kender eVejledning og blandt disse har 11 % kontaktet eVejledning.
Af dem, som har været i kontakt med eVejledning, synes 52 %, at eVejledning har hjulpet dem meget eller noget til at finde ud af, hvad de skal efter skoleårets afslutning.
- Der var lige mange drenge og piger i undersøgelsen. 76 % gik i 9. klasse, 23 % i 10. klasse og 1 % i specialklasse.

3 Om undersøgelsens gennemførelse

3.1 Spørgeskemaet

Brugerundersøgelsen baserer sig på et spørgeskema med 19 spørgsmål. Alle spørgsmål er af den lukkede type, hvor svarmulighederne er defineret på forhånd. Det anvendte spørgeskema er gengivet i bilag 1.

Spørgeskemaet omhandler overordnet set følgende fem emner:

1. Elevernes brug og udbytte af vejledningsaktiviteter
2. Elevernes brug og udbytte af eVejledning
3. Elevernes overvejelser omkring uddannelsesvalg efter 9. kl./10. kl./specialklasse
4. Elevernes behov for særlig vejledning
5. Baggrundsoplysninger om eleverne.

Dette års spørgeskema indeholder de samme spørgsmål som sidste års spørgeskema. Eneste ændring er, at der er i år tilføjet "eVejledning" i spørgsmål 14. Undersøgelsen er således sammenlignelig med sidste års undersøgelse.

De i spørgeskemaet opstillede vejledningsaktiviteter er en sammensætning af obligatoriske vejledningsaktiviteter og vejledningsaktiviteter målrettet elever med særlige behov.

Det skal bemærkes, at UU-centrene ikke har ansvaret for at forestå alle vejledningsaktiviteterne. For nogle af vejledningsaktiviteterne skal UU-centrene blot bistå og vejlede folkeskolerne i forbindelse med gennemførelsen. Begge typer vejledningsaktiviteter er medtaget i spørgeskemaet, da det for den almindelige elev ikke vil være muligt at skelne mellem de to typer.

Spørgeskemaet var elektronisk, og eleverne skulle besvare spørgeskemaet via internettet. Dette gjorde det muligt kun at præsentere den enkelte elev for de spørgsmål, som var relevante for vedkommende - qua elevens tidligere svar². Desuden kunne spørgsmålsformuleringerne målrettes, om eleven gik i 9. klasse, 10. klasse eller specialklasse³.

Det elektroniske spørgeskema var sat op, så det ved alle spørgsmål var frivilligt, om eleven ville svare eller ej⁴. I undersøgelser som denne opnår man normalt den bedste datakvalitet, hvis man ikke tvinger eleverne til at besvare alle spørgsmål. Og da det er frivilligt, om eleven vil medvirke i undersøgelsen eller ej, er det helt legitimt, hvis der fx er holdningsspørgsmål, som eleven ikke ønsker at svare på.

² Eleven fik i spm. 6 kun vist de vejledningsaktiviteter, vedkommende havde svaret "Har deltaget i" i spm. 5. Endvidere fik eleven kun vist spm. 12 og 13, hvis vedkommende havde svaret "Nej" i spm. 11, og spørgsmål 19 blev kun vist, hvis eleven havde mindst et "Ja" i spørgsmål 18.

³ I spørgsmål 6-15 stod der 9. klasse, hvis eleven i spm. 3 havde sat kryds ved, at vedkommende gik i 9. klasse, 10. klasse, hvis eleven havde sat kryds ved 10. klasse osv.

⁴ Kun spørgsmålet, om eleven gik i 9. klasse, 10. klasse eller specialklasse, skulle besvares.

3.2 Dataindsamling og tidsplan

Det praktiske arbejde med at gennemføre undersøgelsen blev udført af de 51 UU-centre og UNI•C.

UNI•C satte det elektroniske spørgeskema op og gjorde det tilgængeligt via internettet. Alle elevbesvarelses blev indsamlet via UNI•Cs server. Efter dataindsamlingens afslutning har UNI•C haft til opgave at analysere det indkomne datamateriale og sende UU-centrene deres egne elevbesvarelses retur elektronisk (Excel).

De 51 UU-centre havde til opgave at stå for kontakten til de skoler, de hver især vejleder på, og at forestå undersøgelsens praktiske gennemførelse. Det er således UU-centrene, der sammen med skolerne har orienteret eleverne om undersøgelsen og vejledt eleverne om, hvor og hvordan de fik adgang til det elektroniske spørgeskema.

Dataindsamlingen fandt sted i perioden ultimo marts til ultimo april 2012.

Proceduren var:

- Den 6. marts udsendte UNI•C en e-mail til de 51 UU centre. E-mailen var vedhæftet et orienterende brev fra Ministeriet for Børn og Undervisning om undersøgelsens baggrund og en vejledning fra UNI•C om undersøgelsens praktiske gennemførelse.
- I perioden den 21. marts til den 23. marts var det elektroniske spørgeskema tilgængeligt til orientering og testformål for UU-vejledere, lærere m.fl.
- Den 26. marts blev det elektroniske spørgeskema åbnet for elevbesvarelses.
- Den 16. april sendte UNI•C en statusmail ud til hvert UU-center med oplysning om, hvor mange elevbesvarelses vi havde modtaget fra UU-centrets skoler.
- Den 27. april var sidste dag for dataindsamlingen.

Der blev i forbindelse med undersøgelsens gennemførelse ikke udloddet præmier eller på anden måde givet gaver til eleverne.

3.3 Population og svarprocenter

Undersøgelsens population bestod af alle elever i 9. klasse, 10. klasse og specialklasse på alle folkeskoler, private grundskoler, kommunale ungdomsskoler og efterskoler, hvor et UU-center varetager vejledningen.

Der er i alt 1.517 skoler i populationen⁵, og der er indkommet besvarelses fra 1.074 skoler. På en række skoler er der dog modtaget så få svar, at der er tvivl om, hvorvidt besvarelses kommer fra elever, eller om der er tale om testbesvarelses⁶. Skoler, hvor der er under 4 svar og hvor svarprocenten samtidig er under 20 %, indgår *ikke* i undersøgelsen, da det formodes, at der er tale om testbesvarelses fra vejledere eller lærere. Det drejer sig om 28 skoler. I undersøgelsen indgår således 1.046 skoler, hvilket svarer til 69 % af skolerne i populationen. Det

⁵ Tallet fremkommer ved en samkøring af data fra Institutionsregisteret med elevdata 2010/2011 indberettet af skolerne til Danmarks Statistik (bearbejdet af UNI-C Statistik & Analyse).

⁶ Som det fremgår af tidsplanen i afsnit 3.2, var det ikke hensigten, at der skulle komme testbesvarelses efter, at spørgeskemaet var åbnet for elevbesvarelses.

tilsvarende tal var sidste år 67 %. Af bilag 2 fremgår, hvor mange skoler de enkelte UU-centre vejleder på (9. kl., 10. kl. og specialklasse) og hvor mange skoler, der er indkommet besvarelser fra.

Antallet af deltagende skoler varierer fra 96 % i UU Silkeborg til 31 % i UU-Haderslev.

3.4 Svarprocenten opgjort på antal elever

Populationen udgøres af i alt 78.230 elever (se bilag 3). Der er indkommet svar fra 44.893 elever, men som omtalt i forrige afsnit er besvarelser frasorteret fra skoler, hvor der er under 4 svar, og hvor svarprocenten samtidig er under 20 %. Dermed indgår der (netto) 44.839 elever i databasen. Dette giver en samlet svarprocent på **57 %**, hvilket er 6 procentpoint flere end sidste år. Der er stor spredning i svarprocenten blandt UU-centrene - således har 9 af de 51 UU-centre en svarprocent over 80 %, mens 6 UU-centre har en svarprocent under 40 %. Højeste svarprocent har UU Vejen med 98 %, mens UU Århus-Samsø har den laveste med 18 %.

Svarprocenten vurderes at være tilfredsstillende set i lyset af, at undersøgelsens praktiske afvikling har krævet en del koordinering og planlægning ude på skolerne. Dels fordi vejledere fra UU-centrene skulle ud på skolerne for at introducere undersøgelsen og forklare om undersøgelsens praktiske afvikling via internettet, og dels fordi det var hensigten, at eleverne skulle besvare spørgeskemaet på skolerne klassevis.

3.5 Statistisk usikkerhed

Datamaterialet består af 44.839 elevbesvarelser. Det er et meget stort antal besvarelser, som betyder, at den statistiske usikkerhed er meget lille og uden betydning, når resultaterne præsenteres samlet for alle UU-centre (landstal).

I benchmarkingen i afsnit 5.1 og 5.2 nedbrydes materialet dog på henholdsvis UU-centre og kommuner. Derved stiger den statistiske usikkerhed, da hvert UU-center henholdsvis kommuner i princippet fungerer som en "lille" selvstændig undersøgelse. For de fleste UU-centre er der dog indkommet svar fra så stor en andel af eleverne, at den statistiske usikkerhed fortsat er meget lille.

Som følge af at den statistiske usikkerhed generelt er beskeden, er der ikke beregnet statistiske tests i forbindelse med rapportens tilblivelse og fremstillingen af tabeller. Det er i højere grad faglige betragtninger, der skal afgøre, om en observeret forskel er interessant og værd at kommentere, frem for om forskellen isoleret set er statistisk signifikant.

3.6 Repræsentativitet

En undersøgelse er repræsentativ, hvis de respondenter, der har svaret på spørgeskemaet (responsgruppen), har de samme holdninger til undersøgelsens emne, som hele bruttopopulationen⁷ under ét.

Jo større bortfaldet er i en undersøgelse, des større er risikoen for, at undersøgelsen ikke er repræsentativ. Bortfaldet i undersøgelsen er relativt stort, idet der mangler svar fra 43 % af eleverne. Det er dog UNI•Cs vurdering, at bortfaldet i denne undersøgelse har mindre betyd-

⁷ Alle elever i 9. kl., 10. kl. og specialklasse på alle folkeskoler, private grundskoler, kommunale ungdomsskoler og efterskoler, hvor UU varetager vejledningen.

ning, da bortfaldet antages i højere grad at ske i klynger frem for på individniveau. Med andre ord at det først og fremmest er *hele klasser*, der ikke deltager i undersøgelsen, frem for *enkelte elever* i klasserne.

Hvis bortfaldet var sket på individniveau og ikke i klynger, ville der være risiko for, at det var en bestemt type af elever, der havde undladt at deltage, og en anden type elever, der havde valgt at deltage. Fx kunne man forestille sig, at det i højere grad var de elever, som havde en bestemt holdning til UU-vejledningen, som ville deltage i undersøgelsen (enten fordi de har meget "positive" oplevelser eller meget "negative" oplevelser), mens de elever, som ikke havde nogle væsentlige holdninger til UU-vejledningen, ikke ville bruge tid på at deltage⁸. Hvis alle elever i en klasse deltager i undersøgelsen, bliver de forskellige holdninger bedre repræsenteret.

3.7 Beregning af benchmarkingscores

I forbindelse med undersøgelsen er der blevet udpeget to nøglespørgsmål, som danner grundlag for benchmarkingen i kapitel 5. Det drejer sig om spm. 7 "*Hvor meget synes du, at vejledningsaktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?*" og spm. 11 "*Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?*".

3.7.1 Benchmarkingscore for spm. 7

Benchmarkingscoren for spm. 7 er beregnet som en matematisk score og er baseret på de fire egentlige svarmuligheder fra "Hjulpet mig meget" til "Slet ikke hjulpet mig" (svarmuligheden "Ved ikke" indgår ikke i beregningen af benchmarkingscoren⁹). Rent teknisk er svarene overført til en skala fra 0 til 100: den mest positive svarmulighed "Hjulpet mig meget" har fået værdien 100, "Hjulpet mig noget" har fået værdien 66,67, "Hjulpet mig lidt" har fået 33,33 og den mest negative svarmulighed "Slet ikke hjulpet mig" har fået værdien 0. Jo højere benchmarkingscore, des mere har vejledningsaktiviteterne hjulpet eleverne.

Man skal som læser af benchmarkingtabellerne være opmærksom på skalaens "følsomhed". Hvor mange svar skal fx flyttes, for at et UU-centers benchmarkingscore ændres én enhed fra fx 67 til 68? Antag at et UU-center har 500 elevbesvarelser, og at svarfordelingen er som vist i Tabel 3-1.

Tabel 3-1 Eksempel på benchmarkingskalaens følsomhed. Oprindelig fordeling

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
UU-center	20%	65%	10%	5%	100%	67

⁸ Dette er bare ét muligt scenario. Der kan være mange andre årsager til, at materialet ikke er repræsentativt.

⁹ Elever, som slet ikke har svaret på spørgsmål 7, indgår heller ikke i beregningen.

3 Om undersøgelsens gennemførelse

Eksempel 1: hvis 5 ud af de 500 elever i stedet for at have svaret "Slet ikke hjulpet mig" havde svaret "Hjulpet mig meget", ville man få en svarfordeling som vist i øverste linje i Tabel 3-2. Der er flyttet ét procentpoint fra "slet ikke hjulpet mig" til "hjulpet mig meget". Resultatet bliver, at benchmarkingscoren stiger med én enhed – fra 67 til 68.

Tabel 3-2 Eksempel på benchmarkingskalaens følsomhed. Ændret fordeling

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarkingscore
Eks. 1: UU-center	21%	65%	10%	4%	100%	68
Eks. 2: UU-center	20%	68%	7%	5%	100%	68

Eksempel 2: hvis 15 ud af de 500 elever i stedet for at have svaret "Hjulpet mig lidt" havde svaret "Hjulpet mig noget", ville man få en svarfordeling som vist i nederste linje i Tabel 3-2. Der er flyttet tre procentpoint fra "hjulpet mig lidt" til "hjulpet mig noget". Resultatet bliver igen, at benchmarkingscoren stiger med én enhed.

Der skal altså ikke flyttes ret mange svar for at benchmarkingscoren ændrer sig, hvilket betyder, at de enkelte UU-centres og kommuners resultater skal tolkes med forsigtighed. Som tommelfingerregel skal der være mindst 2-3 enheders forskel på 2 UU-centres benchmarkingscore for, at man kan tillade sig at konkludere, at det ene UU-center har en højere benchmarkingscore end det andet UU-center.

3.7.2 Benchmarkingscore for spm. 11

I spørgsmål 11 var der kun opstillet 2 svarkategorier – ja og nej - og der beregnes derfor ikke en matematisk score for dette spørgsmål. Som benchmarkingscore anvendes i stedet andelen af elever, som har svaret ja til spørgsmålet.

Som tommelfingerregel skal der være mindst 2-3 procentpoint forskel på 2 UU-centres benchmarkingscore, for at man kan tillade sig at konkludere, at det ene UU-center har en højere benchmarkingscore end det andet UU-center.

4 Undersøgelsens resultater

I dette kapitel præsenteres undersøgelsens resultater. Afsnit 4.1 gennemgår undersøgelsens spørgsmål enkeltvis (frekvenstabeller), og afsnit 4.2 til 4.5 indeholder krydstabeller, hvor de mest centrale spørgsmål i undersøgelsen nedbrudes på forskellige baggrundsspørgsmål.

4.1 Præsentation af undersøgelsens spørgsmål

I dette afsnit gennemgås svarfordelingerne for de enkelte spørgsmål i spørgeskemaet. Spørgsmålene præsenteres i kronologisk rækkefølge

”Blanke svar” (ubesvaret) indgår ikke i tabellerne, hvilket betyder, at ”I alt” summerer op til et forskelligt antal elever fra tabel til tabel.

4.1.1 Baggrundoplysninger om eleverne

Den første gruppe af spørgsmål i undersøgelsen vedrører elevernes baggrund. Af Tabel 4-1 fremgår, at andelen af piger og drenge er lige stor. Godt tre ud af fire elever går i 9. klasse, mens knap hver fjerde år i 10. klasse (Tabel 4-2). 1 % af eleverne (svarende til 620 elever) går i specialklasse.

Tabel 4-1

Spm. 1. Er du dreng eller pige?

	Antal	Procent
Dreng	22544	50%
Pige	22125	50%
I alt	44669	100%

Tabel 4-2

Spm. 2. Hvilken klasse går du i?

	Antal	Procent
9. klasse	34065	76%
10. klasse	10153	23%
Specialklasse	620	1%
I alt	44838	100%

Eleverne skulle på optagelse.dk i februar/marts 2012 vælge, hvad de helst vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse. Jf. Tabel 4-3 på næste side havde de fleste elever enten en *gymnasial uddannelse* (46 %) eller *10. klasse* (39 %) som 1. valg. 11 % valgte en *erhvervsuddannelse*, mens under 1 % valgte en *individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse*. 3 % valgte noget *andet* (dette kan fx være produktionsskole, ungdomshøjskole, enkeltfag på VUC, arbejde, udlandsophold).

4 Undersøgelsens resultater

Tabel 4-3

Spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

	Antal	Procent
Erhvervsuddannelse	4825	11%
Gymnasial uddannelse	20717	46%
10. klasse	17633	39%
Individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse (EGU)	203	0%
Andet	1373	3%
I alt	44751	100%

Deles 1. valg op på klassetrin fremgår det af Tabel 4-4, at knap halvdelen (48 %) af eleverne i 9. klasse vælger at fortsætte i 10. klasse og lidt færre (42 %) vælger en *gymnasial uddannelse*. Blandt eleverne i 10. klasse vælger 62 % en *gymnasial uddannelse*, mens knap en fjerdedel ønsker en *erhvervsuddannelse*.

Elever fra specialklasse vælger i højere grad end elever fra 9. og 10. klasse *individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse* (13 %) eller *andet* (20 %). 45 % vælger 10. klasse, 16 % ønsker en *erhvervsuddannelse*, mens blot 7 % af specialklasseeleverne vælger en *gymnasial uddannelse*.

Tabel 4-4

Spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen? fordelt på klassetrin.

	9. klasse	10. klasse	Specialklasse	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Erhvervsuddannelse	7%	24%	16%	11%	4825
Gymnasial uddannelse	42%	62%	7%	46%	20717
10. klasse	48%	10%	45%	39%	17633
Individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse (EGU)	0%	1%	13%	0%	203
Andet	3%	4%	20%	3%	1373
I alt	100%	100%	100%	100%	44751

Elever, der som 1. valg havde erhvervsuddannelse eller gymnasial uddannelse, blev spurgt, om de blev vurderet uddannelsesparat. 93 % blev vurderet uddannelsesparat, mens 7 % ikke blev (Tabel 4-5).

Tabel 4-5

Spm. 4. Blev du vurderet uddannelsesparat til den ønskede 1. prioritet?

	Antal	Procent
Ja	23516	93%
Nej	1803	7%
I alt	25319	100%

4 Undersøgelsens resultater

4.1.2 Elevernes brug og udbytte af vejledningsaktiviteter

I det følgende gennemgås elevernes brug og udbytte af de forskellige vejledningsaktiviteter, som tilbydes i 9. klasse/10. klasse/specialklasse.

Nogle af aktiviteterne er obligatoriske og andre er valgfrie at udbyde. Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at der kan være regionale og lokale forskelle på, hvilke vejledningsaktiviteter der tilbydes.

Vejledningsaktiviteterne præsenteres separat for henholdsvis 9. klasse, 10. klasse og specialklasse.

Tabel 4-6

Spm. 5. Hvilke aktiviteter kender du og hvilke har du deltaget i?

Kun elever i 9. klasse

	Har jeg deltaget i	Har jeg ikke deltaget i, men jeg kender det	Har jeg ikke deltaget i og jeg kender det heller ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	59%	19%	21%	100%	33352
Introduktionskurser (8. kl.)	89%	6%	5%	100%	33677
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	41%	53%	6%	100%	33662
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	55%	39%	6%	100%	33729
Uddannelsesmesse	36%	32%	32%	100%	33516
Erhvervspraktik	70%	26%	4%	100%	33735
Personlig samtale med UU-vejleder	88%	10%	2%	100%	33860
Samtale med UU-vejleder i gruppe	52%	27%	21%	100%	33703
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	80%	9%	11%	100%	33688
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	78%	12%	10%	100%	33658
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	50%	30%	21%	100%	33561
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	91%	7%	2%	100%	33810
Haft en mentor	5%	40%	55%	100%	33304

I Tabel 4-6 er svarene fra elever i 9. klasse isoleret. 91 % angiver, at de har *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder*, 89 % har deltaget i *introduktionskurser* og 88 % har haft en *personlig samtale med UU-vejleder*. Endelig har 80 % af 9. klassens elever deltaget i *aktivitet med UU-vejleder for hele klassen* og 78 % har brugt *informationssøgning*. Ovenstående fem vejledningsaktiviteter var også de mest anvendte i 2011-undersøgelsen.

4 Undersøgelsens resultater

Hvad angår eleverne i 10. klasse (Tabel 4-7), har næsten alle elever deltaget i *brobygning på ungdomsuddannelse* (94 %) og haft en *personlig samtale med UU-vejleder* (93 %). 89 % har *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder*, 80 % brugt *informationssøgning* og 75 % af 10. klasses eleverne har deltaget i *introduktionskurser*. Sidstnævnte vejledningsaktivitet er ny på "top 5" i forhold til 2011 og erstatter *erhvervspraktik*.

Tabel 4-7

Spm. 5. Hvilke aktiviteter kender du og hvilke har du deltaget i?

Kun elever i 10. klasse

	Har jeg deltaget i	Har jeg ikke deltaget i, men jeg kender det	Har jeg ikke deltaget i og jeg kender det heller ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	69%	16%	15%	100%	9928
Introduktionskurser (8. kl.)	75%	12%	13%	100%	9935
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	94%	5%	1%	100%	10073
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	52%	43%	5%	100%	10023
Uddannelsesmesse	43%	33%	24%	100%	9965
Erhvervspraktik	73%	23%	4%	100%	10026
Personlig samtale med UU-vejleder	93%	5%	1%	100%	10062
Samtale med UU-vejleder i gruppe	46%	32%	22%	100%	10014
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	73%	13%	13%	100%	9999
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	80%	12%	8%	100%	10004
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	55%	29%	16%	100%	9968
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	89%	9%	2%	100%	10046
Haft en mentor	11%	43%	46%	100%	9845

Endelig er eleverne i specialklasse isoleret i Tabel 4-8 på næste side. 90 % af eleverne har deltaget i *personlig samtale med UU-vejleder*, og 89 % har *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder*. 72 % har været i *brobygning på en ungdomsuddannelse*, og 72 % har været i *erhvervspraktik*. Endelig har 62 % af eleverne i specialklasse været på *virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og lign.*, 62 % har deltaget i *aktivitet med UU-vejleder for hele klassen* og 62 % har brugt *informationssøgning*. Grundlæggende har billedet ikke ændret sig i forhold til 2011-undersøgelsen.

4 Undersøgelsens resultater

Tabel 4-8

Spm. 5. Hvilke aktiviteter kender du og hvilke har du deltaget i?

Kun elever i specialklasse

	Har jeg deltaget i	Har jeg ikke deltaget i, men jeg kender det	Har jeg ikke deltaget i og jeg kender det heller ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	62%	16%	22%	100%	599
Introduktionskurser (8. kl.)	57%	15%	27%	100%	602
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	72%	17%	12%	100%	604
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	37%	38%	25%	100%	599
Uddannelsesmesse	43%	23%	34%	100%	599
Erhvervspraktik	72%	19%	9%	100%	606
Personlig samtale med UU-vejleder	90%	4%	7%	100%	610
Samtale med UU-vejleder i gruppe	54%	22%	23%	100%	608
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	62%	18%	20%	100%	600
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	62%	16%	21%	100%	601
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	39%	29%	32%	100%	598
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	89%	4%	7%	100%	608
Haft en mentor	11%	34%	55%	100%	585

Kun en lille andel af eleverne - i både 9. klasse, 10. klasse og specialklasse – har haft en *mentor* og generelt kender kun ca. halvdelen af eleverne til ordningen. Dette skyldes sandsynligvis, at det er en ordning, der ikke er tilgængelig for alle elever. Der er også en ret stor andel af eleverne, som ikke kender til *uddannelsesmesser*, men forklaringen er givetvis, at mange uddannelsesmesser er målrettet særlige grupper og derfor ikke nødvendigvis er et tilbud til alle.

Går man bag om tallene i Tabel 4-6 til Tabel 4-8, viser det sig, at uanset klassetrin så er det mest almindeligt at have deltaget i 7-9 af de i alt 13 forskellige vejledningsaktiviteter. Det er dog tydeligt, at elever i specialklasse ikke deltager i helt så mange forskellige aktiviteter som eleverne i 9. klasse og 10. klasse – fx har hele 10 % af eleverne i specialklasse kun deltaget i 0-3 forskellige aktiviteter, mens det for de to andre klasser er under 2 % af eleverne.

4 Undersøgelsens resultater

Efter at have spurgt ind til elevernes brug af de forskellige vejledningsaktiviteter, blev eleverne efterfølgende spurgt om, *hvor meget* aktiviteterne har hjulpet dem til at finde ud af, hvad de vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse. Igen analyseres svarene separat for 9. klasse, 10. klasse og specialklasse. I teksten præsenteres den andel af eleverne, som har svaret *hjulpet mig meget* og *hjulpet mig noget*.

Blandt 9. classes eleverne er *åbent hus arrangement på en ungdomsuddannelse* (76 %), *brobygning på ungdomsuddannelse* (72 %) samt *erhvervspraktik* (70 %) de tre aktiviteter, der relativt set¹⁰ har hjulpet eleverne mest (Tabel 4-). De tre vejledningsaktiviteter, som eleverne generelt får mindst ud af, er *uddannelsesmesse* (37 %), *samtale med UU-vejleder i gruppe* (43 %) og *aktivitet med UU-vejleder for hele klassen* (43 %). Alle seks er gengangere fra 2011-undersøgelsen.

Tabel 4-9

Spm. 6. Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse?
Kun elever i 9. klasse

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	14%	29%	34%	13%	10%	100%	19508
Introduktionskurser (8. kl.)	26%	36%	27%	8%	4%	100%	29676
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	41%	31%	18%	6%	5%	100%	13677
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	47%	29%	16%	5%	4%	100%	18394
Uddannelsesmesse	14%	23%	33%	25%	5%	100%	11811
Erhvervspraktik	42%	28%	19%	9%	2%	100%	23499
Personlig samtale med UU-vejleder	30%	35%	24%	8%	2%	100%	29664
Samtale med UU-vejleder i gruppe	12%	31%	36%	14%	7%	100%	17366
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	12%	31%	37%	13%	8%	100%	26748
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	17%	32%	33%	11%	6%	100%	26052
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	14%	31%	33%	11%	10%	100%	16548
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	29%	36%	25%	7%	4%	100%	30714
Haft en mentor	32%	26%	19%	8%	14%	100%	1533

¹⁰ Med "relativt set" menes, at det er de aktiviteter, som den største procentvis andel af eleverne er blevet hjulpet af.

4 Undersøgelsens resultater

Går man bag tallene i Tabel 4- viser det sig, at det er vejledningsaktiviteterne *lavet uddannelsesplan sammen med UU-vejlederen* og *personlig samtale med UU-vejlederen*, der i absolutte tal¹¹ hjælper flest 9. klasses elever. Ca. 57 % af de 34.065 9. klasses elever, der har udfyldt spørgeskemaet, har svaret, at disse to aktiviteter har hjulpet dem meget eller noget. 53 % af alle 9. klasses elever er blevet hjulpet meget eller noget af *introduktionskurser*.

Ser man på eleverne i 10. klasse (Tabel 4-10) er det *brobygning på ungdomsuddannelse* (73 %), *erhvervspraktik* (69 %) samt *personlig samtale med UU-vejleder* (69 %), der relativt set har hjulpet eleverne mest. Eleverne har fået mindst ud af *aktivitet med UU-vejleder for hele klassen* (39 %), *uddannelsesmesse* (40 %) og *samtale med UU-vejleder i gruppe* (42 %). Også her er alle seks gengangere fra 2011-undersøgelsen.

Tabel 4-10

Spm. 6. Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 10. klasse?
Kun elever i 10. klasse

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	17%	32%	32%	12%	8%	100%	6766
Introduktionskurser (8. kl.)	14%	31%	34%	14%	7%	100%	7390
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	43%	30%	18%	7%	2%	100%	9410
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	35%	30%	21%	8%	5%	100%	5172
Uddannelsesmesse	15%	23%	29%	27%	6%	100%	4223
Erhvervspraktik	43%	26%	17%	11%	3%	100%	7240
Personlig samtale med UU-vejleder	36%	33%	22%	7%	3%	100%	9338
Samtale med UU-vejleder i gruppe	14%	28%	34%	15%	8%	100%	4513
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	12%	26%	37%	15%	10%	100%	7252
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	23%	32%	30%	10%	6%	100%	7955
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	15%	29%	34%	12%	11%	100%	5396
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	33%	34%	22%	7%	4%	100%	8850
Haft en mentor	29%	25%	22%	11%	12%	100%	1063

¹¹ Med "absolutte tal" menes, at det er de aktiviteter, som det største antal af eleverne er blevet hjulpet af

4 Undersøgelsens resultater

Opgjort i absolutte tal er det *brobygning på ungdomsuddannelse*, der i absolutte tal hjælper flest. Af de 10.153 elever i 10. klasse, der har udfyldt spørgeskemaet, har 68 % svaret, at denne aktivitet har hjulpet dem meget eller noget. Herefter kommer *personlig samtale med UU-vejleder* med 63 % og *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* 58 %.

Hvad angår eleverne i specialklasse (Tabel 4-4) er det de tre aktiviteter *erhvervspraktik* (77 %), *personlig samtale med UU-vejleder* (74 %) og *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* (72 %), der relativt set har hjulpet eleverne mest. Mindst bliver eleverne hjulpet af *informationssøgning* (47 %), *været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og lign.* (51 %), samt af aktivitet *med UU-vejleder for hele klasse* (55 %). *Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og lign.* er ny på listen og erstatter *uddannelsesmesse* i forhold til i 2011.

Tabel 4-4

Spm. 6. Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter specialklasse?
Kun elever i specialklasse

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	25%	26%	25%	7%	17%	100%	366
Introduktionskurser (8. kl.)	27%	28%	25%	10%	10%	100%	336
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	37%	28%	19%	9%	7%	100%	425
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	31%	27%	17%	11%	13%	100%	219
Uddannelsesmesse	23%	23%	27%	15%	12%	100%	256
Erhvervspraktik	55%	22%	11%	6%	6%	100%	431
Personlig samtale med UU-vejleder	47%	27%	16%	4%	6%	100%	542
Samtale med UU-vejleder i gruppe	22%	32%	27%	6%	13%	100%	323
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	21%	34%	21%	8%	16%	100%	366
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	20%	27%	30%	9%	14%	100%	370
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	23%	31%	20%	7%	19%	100%	228
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	47%	25%	18%	4%	6%	100%	536
Haft en mentor	42%	30%	8%	8%	12%	100%	66

Tallene bag Tabel 4-11 afslører, at det er *personlig samtale med en UU-vejleder*, der i absolutte tal hjælper flest elever i specialklasse. 65 % af de 620 elever, der har udfyldt spørgeskemaet, har svaret, at denne aktivitet har hjulpet dem meget eller noget. 62 % er blevet hjulpet af

4 Undersøgelsens resultater

lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder, og 53 % er blevet hjulpet meget eller noget af erhvervspraktik.

Udover at spørge eleverne om udbyttet af de enkelte vejledningsaktiviteter, er eleverne blevet spurgt om, hvor meget aktiviteterne **samlet set** har hjulpet dem til at finde ud af, hvad de skal efter skoleårets afslutning (Tabel 4-12). Til dette spørgsmål svarer 29 % af eleverne, at de er blevet hjulpet *meget* og 44 %, at de er blevet hjulpet *noget*. Samlet set har 73 % af eleverne altså angivet, at de er blevet hjulpet meget eller noget. Det tilsvarende tal var sidste år 72 %. 20 % synes, at aktiviteterne har hjulpet dem lidt, mens 5 % føler, at aktiviteterne slet ikke har hjulpet dem.

Dette spørgsmål er som omtalt i afsnit 3.7 et af nøglespørgsmålene i undersøgelsen og benchmarkingen i afsnit 5.1 vil bl.a. ske på baggrund af dette spørgsmål.

Tabel 4-5

Spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse/ 10. klasse/specialklasse?

	Antal	Procent
Hjulpet mig meget	12962	29%
Hjulpet mig noget	19579	44%
Hjulpet mig lidt	9019	20%
Slet ikke hjulpet mig	2204	5%
Ved ikke	892	2%
I alt	44656	100%

4.1.3 Elevernes brug og udbytte af eVejledning

Sidste år blev undersøgelsen suppleret med tre spørgsmål vedrørende eVejledning¹², og spørgsmålene er med igen i år.

Af Tabel 4-63 fremgår det, at 31 % af eleverne kender eVejledning. Tallet var sidste år 24 %, så der er sket en klar fremgang i kendskabsniveauet.

Tabel 4-6

Spm. 8. Kender du eVejledning?

	Antal	Procent
Ja	13650	31%
Nej	31093	69%
I alt	44743	100%

¹² eVejledning er en national vejledningsenhed, der tilbyder vejledning gennem virtuelle kommunikationssværktøjer.

4 Undersøgelsens resultater

Blandt de elever, der kender eVejledning, har 11 % kontaktet eVejledning. Sidste år var tallet 8 % (Tabel 4-14).

Tabel 4-7

Spm. 9. Har du kontaktet eVejledning (via chat, sms, mail eller telefon)?

	Antal	Procent
Ja	1459	11%
Nej	12107	89%
I alt	13566	100%

Endelig angiver 52 % af de elever, der har kontaktet eVejledning, at eVejledning har hjulpet dem meget eller noget til at finde ud af, hvad de vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse (Tabel 4-8). Her er der sket en tilbagegang, da det tilsvarende tal i 2011 var 57 %.

Tabel 4-8

Spm. 10. Hvor meget har eVejledning hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse/10. klasse/ specialklasse?

	Antal	Procent
Hjulpet mig meget	299	21%
Hjulpet mig noget	455	31%
Hjulpet mig lidt	404	28%
Slet ikke hjulpet mig	239	16%
Ved ikke	60	4%
I alt	1457	100%

4.1.4 Elevernes overvejelser omkring uddannelsesvalg efter 9. kl./10. kl./specialklasse

Her gennemgås spørgsmålene om, hvilke overvejelser eleverne har gjort sig med hensyn til, hvad de skal efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse.

Først blev eleverne bedt om at svare på, om de den 1. marts var parate til at vælge, hvad de skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse (Tabel 4-9). 92 % af eleverne angav, at det var de. Det er et procentpoint flere end i 2011-undersøgelsen, hvor tallet var 91 %.

Dette spørgsmål er det andet nøglespørgsmål i undersøgelsen, og det vil ligeledes indgå i benchmarkingen i afsnit 5.1.

Tabel 4-9

Spm. 11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/ 10. klasse/specialklasse?

	Antal	Procent
Ja	40933	92%
Nej	3787	8%
I alt	44720	100%

4 Undersøgelsens resultater

De 8 % af eleverne, der den 1. marts *ikke* følte sig parate til at vælge, er blevet spurgt, hvorfor de ikke var parate (Tabel 4-17). De fleste (53 %) har angivet, at *jeg manglede at finde ud af, hvad jeg interesserer mig for*, mens 43 % har angivet, at *jeg var usikker på, hvilken uddannelse jeg kunne klare*. Endelig svarede 28 % af eleverne, at *jeg manglede overblik over, hvilke uddannelsesmuligheder der er*. I gennemsnit har hver elev givet to begrundelser (to markeringer).

Tabel 4-17

Spm. 12. Hvorfor var du ikke parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?

	Antal	Procent
Jeg manglede at finde ud af, hvad jeg interesserer mig for	1985	53%
Jeg var usikker på, hvilken uddannelse jeg kunne klare	1635	43%
Jeg manglede overblik over, hvilke uddannelsesmuligheder der er	1068	28%
Jeg manglede viden om adgangskrav	508	13%
Jeg blev frarådet at søge den uddannelse, jeg helst ville søge	473	13%
Jeg manglede viden om uddannelsernes jobmuligheder	727	19%
Andet	1071	28%
I alt	3763	198%

Bemærk at eleverne kunne sætte flere markeringer. De har i gennemsnit sat 2,0 markeringer.

De samme 8 % af eleverne er yderligere blevet spurgt om, hvad der skulle have været til, for at de var mere parate til at vælge (Tabel 4-). De fleste elever (65 %) svarer, at *jeg gerne ville have haft mere tid til at tænke over, hvad jeg ville*. 31 % angiver, at det ville have hjulpet, at *jeg havde fået mere personlig vejledning af vejlederen*, og 20 % at *jeg havde fået en anden slags vejledning*. 30 % peger på, at de skulle have haft *bedre karakterer*.

Tabel 4-18

Spm. 13. Hvad skulle der have været til, for at du havde været mere parat til at vælge?

	Antal	Procent
At jeg havde fået mere personlig vejledning af vejlederen	1108	31%
At jeg havde fået en anden slags vejledning	714	20%
At jeg havde talt mere med mine forældre om det	664	19%
At jeg havde bedre karakterer	1070	30%
At jeg havde haft mere tid til at tænke over, hvad jeg ville	2311	65%
I alt	3561	165%

Bemærk at eleverne kunne sætte flere markeringer. De har i gennemsnit sat 1,7 markeringer.

Alle elever er blevet spurgt om, *hvem* der har hjulpet dem til at vælge (Tabel 4-19 på næste side). *Familien* er den, der har hjulpet eleverne mest. 79 % af eleverne anfører, at familien har hjulpet dem meget eller noget. Herefter kommer *UU-vejledere* med 52 %, *venner eller kæreste* med 38 % og *lærer* med 32 %.

4 Undersøgelsens resultater

Tabel 4-109

Spm. 14. Hvem har hjulpet dig til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Min familie	48%	31%	16%	4%	1%	100%	44439
Venner eller kæreste	13%	25%	32%	24%	6%	100%	43817
UU-vejleder	20%	32%	29%	16%	3%	100%	44181
Lærer	9%	23%	32%	31%	5%	100%	43977
eVejledning	2%	6%	12%	66%	14%	100%	13311
Andre	10%	15%	21%	21%	32%	100%	43223

I Tabel 4-11 ses, hvad der var vigtigt for eleverne, da de skulle vælge, hvad de skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse. Det vigtigste var, at eleverne var sikre på at kunne klare uddannelsen, og at de havde hørt godt om uddannelsesstedet – til begge argumenter anførte 83 % af eleverne, at det er meget vigtigt eller vigtigt. 76 % synes, at det er meget vigtigt eller vigtigt hvilket job, uddannelsen fører til.

Kun 26 % finder det vigtigt, at uddannelsesstedet ligger et bestemt sted, og kun 31 % bekymrer sig om, hvorvidt de kender andre, der skal begynde/går på samme sted.

Tabel 4-11

Spm. 15. Hvad var vigtigt for dig, da du skulle vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?

	Meget vigtigt	Vigtigt	Mindre vigtigt	Slet ikke vigtigt	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Gode transportmuligheder til uddannelsesstedet	21%	34%	31%	13%	2%	100%	44449
At jeg kender andre, der skal begynde/går på det samme sted	10%	21%	40%	27%	2%	100%	44438
Mine forældres mening	11%	30%	37%	21%	2%	100%	44267
At jeg var sikker på, at jeg kunne klare uddannelsen	39%	44%	11%	4%	2%	100%	44388
Har hørt godt om uddannelsesstedet	39%	44%	12%	3%	2%	100%	44283
At uddannelsesstedet ligger et bestemt sted (fx i en større by)	8%	18%	44%	28%	3%	100%	44342
At jeg har prøvet det via brobygning/erhvervspraktik	15%	24%	29%	26%	6%	100%	44304
Hvilket job uddannelsen fører til	46%	30%	13%	6%	5%	100%	44393

4 Undersøgelsens resultater

Alle elever er blevet spurgt, om de har fået den vejledning, som de har haft brug for. 86 % synes, at de har fået den vejledning, de har haft brug for. Hver syvende elev (14 %) føler ikke, at de har fået tilstrækkelig vejledning (Tabel 4-12).

Tabel 4-12

Spm. 16. Har du fået den vejledning, du har haft brug for?

	Antal	Procent
Ja	38251	86%
Nej	6237	14%
I alt	44488	100%

70 % af eleverne oplyser, at de har haft forældre med til nogle af vejledningsaktiviteterne, mens 30 % ikke har (Tabel 4-13).

Tabel 4-13

Spm. 17. Har dine forældre været med til nogle af vejledningsaktiviteterne?

	Antal	Procent
Ja	31012	70%
Nej	13600	30%
I alt	44612	100%

4.1.5 Særlig vejledning

Eleverne blev spurgt, om de har oplevet situationer, hvor de har haft et *særligt* behov for at tale med en UU-vejleder (Tabel 4-14). Hver syvende elev (14 %) har haft et særligt behov for at tale med vejlederen om noget fagligt, 6 % om noget socialt og 5 % har haft brug for at tale om noget personligt med UU-vejlederen.

Tabel 4-14

Spm. 18. Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en UU-vejleder om:

	Ja	Nej	I alt	Antal
	Procent	Procent	Procent	
Noget personligt (fx familie, misbrug, psykisk dårligt)	5%	95%	100%	44254
Noget fagligt (fx læse-/skriveproblemer)	14%	86%	100%	44283
Noget socialt (fx stemningen i klassen, andre elever, lærere, venner)	6%	94%	100%	44062

Samlet set er det knap hver femte elev (19 %) haft et særligt behov for at tale med en UU-vejleder om en eller flere af de nævnte problemstillinger (Tabel 4-15).

Tabel 4-15

Spm. 18. Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en UU-vejleder?

Spørgsmål 18 bearbejdet.

	Antal	Procent
Ja (mindst ét ja)	8401	19%
Nej (mindst ét nej, men ingen ja)	36091	81%
I alt	44492	100%

De elever, der svarede ja til at have haft et særligt behov for at snakke med en vejleder, blev afslutningsvis spurgt, om de så fik den særlige vejledning. Hertil svarede 79 % af eleverne, at de har fået den særlige vejledning, de havde brug for (Tabel 4-16).

Tabel 4-16

Spm. 19. Synes du, at du fik den særlige vejledning, du havde brug for?

	Antal	Procent
Ja	6611	79%
Nej	1713	21%
I alt	8324	100%

4.2 Førstevalg efter skolen nedbrudt på valgparathed og tilstrækkelig vejledning

I dette afsnit præsenteres elevernes 1. valg efter skolen (spm. 3) i forhold til deres valgparathed (spm. 11) og om de synes, at de har fået tilstrækkelig med UU-vejledning (spm. 16).

Blandt de elever, der følte sig parate til at vælge ungdomsuddannelse på optagelse.dk, valgte 47 % en gymnasial uddannelse og 39 % 10. klasse. Blandt de elever, der ikke følte sig parate, var billedet vendt om, idet 37 % valgte en gymnasial uddannelse og 44 % 10. klasse. De ikke-parate elever valgte hyppigere *andet* end de parate elever – 7 % mod 3 % (Tabael 4-17).

Tabael 4-17

Spm. 11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse? krydset med spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

	Erhvervs- uddannelser	Gymnasiale uddannelser	10. klasse	Individuel tilrettelagt ungdoms uddannelse	Andet	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Ja	11%	47%	39%	0%	3%	100%	40865
Nej	12%	37%	44%	1%	7%	100%	3774
I alt	11%	46%	39%	0%	3%	100%	44639

Der er kun små forskelle på 1. valg efter skolen blandt elever, der føler, at de har fået tilstrækkelig vejledning set i forhold til elever, der ikke føler, at de har fået tilstrækkelig vejledning (Tabel 4-18). Tendensen er, at elever med tilstrækkelig vejledning i lidt højere grad valgte erhvervsuddannelse og gymnasial uddannelse, men elever med utilstrækkelig vejledning lidt hyppigere valgte 10. klasse.

Tabel 4-18

Spm. 16. Har du fået den vejledning, du har haft brug for? krydset med spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

	Erhvervs- uddannelser	Gymnasiale uddannelser	10. klasse	Individuel tilrettelagt ungdoms- uddannelse	Andet	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Ja	11%	47%	39%	0%	3%	100%	38190
Nej	9%	44%	42%	1%	4%	100%	6215
I alt	11%	46%	39%	0%	3%	100%	44405

4.3 Vejledningsaktiviteter nedbrudt på førstevalg efter skolen og valgparathed

I dette afsnit nedbrydes elevernes deltagelse i de forskellige vejledningsaktiviteter (spm. 5) efter deres 1. valg efter skolen (spm. 3) samt deres valgparathed (spm. 11).

I tabellerne vises kun den procentandel af eleverne, der har **deltaget** i en aktivitet. De tre mest benyttede vejledningsaktiviteter for hver gruppe af elever er markeret med fed.

Det fremgår af Tabel 4-28, at uanset hvilket 1. valg eleverne foretog på optagelse.dk, så er det næsten de samme tre aktiviteter flest elever har deltaget i – nemlig *personlig samtale med UU-vejleder*, *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder* og endelig *introduktionskurser*. Kun elever som valgte en individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse skiller sig lidt ud, ved at have *erhvervspraktik* på en tredjeplads frem for *introduktionskurser*.

Tabel 4-19

Spm. 5. Hvilke aktiviteter har du deltaget i? krydset med spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

	Erhvervs- uddannelser	Gymnasiale uddannelser	10. klasse	Individuel tilrettelagt ungdoms- uddannelse	Andet
	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	67%	62%	59%	59%	59%
Introduktionskurser (8. kl.)	80%	87%	86%	63%	75%
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	74%	56%	44%	69%	58%
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	42%	63%	48%	38%	44%
Uddannelsesmesse	36%	42%	32%	39%	37%
Erhvervspraktik	79%	69%	70%	77%	72%
Personlig samtale med UU-vejleder	94%	89%	89%	91%	90%
Samtale med UU-vejleder i gruppe	48%	52%	50%	44%	49%
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	76%	79%	79%	60%	73%
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	77%	82%	75%	66%	73%
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	52%	51%	50%	48%	49%
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	93%	89%	92%	87%	90%
Haft en mentor	11%	6%	5%	11%	10%

I tabellen præsenteres alene den andel af eleverne, som har svaret "Har jeg deltaget i".

4 Undersøgelsens resultater

Som det ses i Tabel 4-20, er der ikke stor forskel i, hvilke vejledningsaktiviteter de valgparate elever henholdsvis de ikke-valgparate elever har deltaget i. For begge grupper af elever er det *lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder, personlig samtale med UU-vejleder og introduktionskurser*, som ligger i "top 3"

Tabel 4-20

Spm. 5. Hvilke aktiviteter har du deltaget i? krydset med spm. 11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Ja	Nej
	Procent- andel	Procent- andel
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, tema- uger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	62%	58%
Introduktionskurser (8. kl.)	86%	78%
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	53%	59%
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	55%	47%
Uddannelsesmesse	38%	35%
Erhvervspraktik	71%	67%
Personlig samtale med UU-vejleder	89%	91%
Samtale med UU-vejleder i gruppe	51%	47%
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	79%	73%
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	79%	74%
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	51%	50%
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	91%	88%
Haft en mentor	6%	8%

I tabellen præsenteres alene den andel af eleverne, som har svaret "Har jeg deltaget i".

4.4 Udbytte af vejledningsaktiviteter nedbrudt på førstevalg efter skolen og valgparathed

I dette afsnit opgøres elevernes udbytte af de forskellige vejledningsaktiviteter (spm. 6) efter deres 1. valg efter skolen (spm. 3) og deres valgparathed (spm. 11).

Andelen af elever, som har svaret, at en aktivitet har hjulpet dem meget eller hjulpet dem noget, er lagt sammen, og i tabellerne vises **kun** denne procentandel. For hver gruppe er med fed markeret de tre vejledningsaktiviteter, der relativt set har hjulpet mest.

Tabel 4-30

Spm. 6. Hvilke aktiviteter har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse? krydset med spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

	Erhvervs- uddannelser	Gymnasiale uddannelser	10. klasse	Individuel tilrettelagt ungdoms- uddannelse	Andet
	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel	Procent- andel
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	54%	43%	42%	50%	44%
Introduktionskurser (8. kl.)	55%	61%	56%	46%	49%
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	74%	76%	68%	64%	60%
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	62%	78%	69%	63%	64%
Uddannelsesmesse	41%	36%	38%	49%	36%
Erhvervspraktik	83%	65%	71%	78%	68%
Personlig samtale med UU-vejleder	73%	65%	65%	74%	63%
Samtale med UU-vejleder i gruppe	48%	43%	43%	50%	42%
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	43%	42%	42%	53%	37%
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	54%	54%	45%	47%	42%
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	46%	45%	44%	52%	42%
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	71%	65%	63%	73%	61%
Haft en mentor	59%	56%	56%	68%	63%

I tabellen præsenteres alene den andel af eleverne, som har svaret "Hjulpet mig meget" og "Hjulpet mig noget".

Tabel 4-30 viser procentandelen for hver enkelt vejledningsaktivitet fordelt efter, hvad eleverne har som 1. valg efter skolen. Billedet varierer lidt mellem elevgrupperne, men generelt lig-

4 Undersøgelsens resultater

ger følgende fire vejledningsaktiviteter i top: *erhvervspraktik* (markering ved fire ud af fem elevgrupper), *brobygning på ungdomsuddannelse* (markering ved tre ud af fem elevgrupper), *åbent hus arrangement på en ungdomsuddannelse* (markering ved tre ud af fem elevgrupper) og endelig *personlig samtale med UU-vejleder* (markering ved tre ud af fem elevgrupper).

Det fremgår af Tabel 4-31, at *åbent hus arrangement på en ungdomsuddannelse* og *erhvervspraktik* ligger i "top 3" både blandt elever, som var parate til at vælge på optagelse.dk og blandt elever, som ikke var parate. De valgparate elever har yderligere haft stort udbytte af *brobygning på ungdomsuddannelse*, mens de ikke-valgparate har haft stort udbytte af *personlig samtale med UU-vejleder*.

Det ses endvidere tydeligt i Tabel 4-21, at de valgparate elever generelt føler sig mere hjulpet af de forskellige vejledningsaktiviteter end de ikke-valgparate elever.

Tabel 4-21

Spm. 6. Hvilke aktiviteter har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse? krydset med spm. 11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Ja Procent- andel	Nej Procent- andel
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, tema- uger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	45%	38%
Introduktionskurser (8. kl.)	59%	45%
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	73%	59%
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	74%	61%
Uddannelsesmesse	38%	33%
Erhvervspraktik	70%	64%
Personlig samtale med UU-vejleder	67%	61%
Samtale med UU-vejleder i gruppe	44%	37%
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	42%	34%
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	51%	45%
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	46%	37%
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	66%	57%
Haft en mentor	57%	54%

I tabellen præsenteres alene den andel af eleverne, som har svaret "Hjulpet mig meget" og "Hjulpet mig noget".

4.5 Samlet udbytte af vejledningsaktiviteter nedbrudt på baggrundsspørgsmål

I det følgende ses på elevernes samlede udbytte af vejledningsaktiviteterne (spm. 7) efter forskellige baggrundsoplysninger om eleverne. Det er køn (spm. 1), klassetrin (spm. 2), første prioritet efter skolen (spm. 3), valgparathed (spm. 11) og hvorvidt eleverne føler, at de har fået tilstrækkelig vejledning (spm. 16).

Af Tabel 4-32 fremgår, at der ikke er nævneværdig forskel på drenge og piger hvad angår, hvor meget vejledningsaktiviteterne har hjulpet dem til at finde ud af, hvad de skal efter skoleårets afslutning.

Tabel 4-22

Spm. 1. Er du dreng eller pige? krydset med spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Dreng	30%	44%	19%	5%	2%	100%	22427
Pige	28%	44%	21%	5%	2%	100%	22062
I alt	29%	44%	20%	5%	2%	100%	44489

I Tabel 4-33 nedbrydes materialet på klassetrin og andelen, som føler sig hjulpet meget, er 28 % blandt 9. klasses eleverne, stigende til 32 % blandt 10. klasses eleverne og 39 % blandt specialklasseeleverne. Det skal dog samtidig bemærkes, at lægges tallene for hjulpet *meget* og hjulpet *noget* sammen, udlignes forskellene næsten. For alle tre klasser gælder, at det kun er 5 %, der slet ikke føler sig hjulpet.

Tabel 4-23

Spm. 2. Hvilken klasse går du i? krydset med spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
9. klasse	28%	44%	21%	5%	2%	100%	33961
10. klasse	32%	43%	18%	5%	2%	100%	10103
Specialklasse	39%	32%	16%	5%	9%	100%	591
I alt	29%	44%	20%	5%	2%	100%	44655

Det fremgår af Tabel 4-34 på næste side, at vejledningsaktiviteterne samlet set har hjulpet de elever mest, der har valgt en erhvervsuddannelse, en gymnasial uddannelse eller en individuelt tilrettelagt ungdomsuddannelse. Ca. tre ud af fire elever i disse grupper føler sig hjulpet meget eller noget. Elever, som valgte andet, føler sig mindst hjulpet (61 %).

Tabel 4-24

Spm. 3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen? krydset med spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Erhvervsuddannelse	36%	40%	17%	5%	2%	100%	4800
Gymnasial uddannelse	32%	46%	18%	4%	1%	100%	20666
10. klasse	24%	43%	24%	6%	3%	100%	17555
Individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse	37%	36%	15%	7%	6%	100%	194
Andet	23%	38%	27%	10%	3%	100%	1359
I alt	29%	44%	20%	5%	2%	100%	44574

Det ses tydeligt af Tabel 4-25, at de elever, der følte sig parate til at vælge ungdomsuddannelse på optagelse.dk, i meget højere grad end de ikke-valgparate føler sig hjulpet af vejledningsaktiviteterne. Ca. tre ud af fire af de valgparate elever føler sig hjulpet meget eller noget, men det kun gælder for halvdelen af de ikke-valgparate elever.

Tabel 4-25

Spm. 11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse? krydset med spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Ja	30%	44%	19%	5%	2%	100%	40800
Nej	16%	42%	29%	9%	4%	100%	3759
I alt	29%	44%	20%	5%	2%	100%	44559

Af Tabel 4-36 på næste side fremgår det ligeledes tydeligt, at elever, der føler, at de har fået tilstrækkelig vejledning, også i langt højere grad føler sig hjulpet af vejledningsaktiviteterne end de elever, der ikke synes, at de har fået tilstrækkelig vejledning. I førstnævnte gruppe svarer 77 % af eleverne, at de er blevet hjulpet meget eller noget, mens det tilsvarende tal kun er 43 % i den anden gruppe.

4 Undersøgelsens resultater

Tabel 4-26

Spm. 16. Har du fået den vejledning, du har haft brug for? krydset med spm. 7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke	I alt	
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Ja	32%	45%	17%	3%	2%	100%	38164
Nej	8%	35%	38%	16%	3%	100%	6165
I alt	29%	44%	20%	5%	2%	100%	44329

5 Benchmarking

I undersøgelsen er to spørgsmål udpeget til nøglespørgsmål, og i dette kapitel benchmarkes alle UU-centre henholdsvis kommuner mod hinanden på disse to spørgsmål. I afsnit 5.1 benchmarkes via spm. 7 og i afsnit 5.2 benchmarkes via spørgsmål 11. Se evt. afsnit 3.7 hvordan benchmarkingscorerne beregnes.

5.1 Benchmarking via spørgsmål 7

I dette afsnit præsenteres benchmarkingscorerne på det centrale nøglespørgsmål 7 *"Hvor meget synes du, at vejledningsaktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?"*.

5.1.1 Benchmarking af UU-centrene - spm. 7

I Tabel 5-1 på næste side præsenteres svarfordelingen i procent og benchmarkingscoren for spm. 7 for de 51 UU-centre. I tabellen er UU-centrene sorteret efter institutionsnummer.

Nederst i tabellen er med fed fremhævet resultatet for alle UU-centre under et (landsgennemsnit). Det fremgår, at 75 % af eleverne sig hjulpet meget eller noget, mens de resterende 25 % føler sig hjulpet lidt eller slet ikke hjulpet¹³. De tilsvarende tal var sidste år 74 % og 26 %.

Den samlede benchmarkingscore for alle UU-centrene er **66,3**, hvilket er næsten identisk med scoren i 2011 (66,2). Benchmarkingscoren varierer en del blandt UU-centrene - fra godt 61 til godt 75. Sidste år varierede scoren fra godt 53 til godt 73.

¹³ Bemærk af svarkategorien "ved ikke" er udeladt i Tabel 5-1 ved benchmarkingen, hvorfor procentfordelingen er en smule forskellig fra svarfordelingen i Tabel 4-5 på side 22.

5 Benchmarking

Tabel 5-1

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på UU-centre

	Hjulp mig meget	Hjulp mig noget	Hjulp mig lidt	Slet ikke hjulp mig	I alt	Benchmarking- score
UU København, C. f. vejledning	29%	44%	21%	7%	100%	65,2
UU-Frederiksberg	25%	45%	23%	7%	100%	62,9
UU-Vestegnen	30%	44%	19%	6%	100%	66,3
UU-Nord	24%	46%	22%	8%	100%	62,2
UU-center Syd	34%	46%	15%	4%	100%	70,2
UU i Tårnby	26%	43%	25%	5%	100%	63,5
UU-Sjælsø	29%	50%	17%	4%	100%	68,0
UU Vest Region Hovedstaden	32%	46%	19%	4%	100%	68,7
UU-Øresund	27%	50%	19%	4%	100%	66,7
UU-Center Midt Nordsjælland	29%	45%	23%	3%	100%	66,4
UUV Køge Bugt	31%	46%	19%	4%	100%	67,7
UU-Roskilde	30%	41%	23%	6%	100%	64,6
UU Billund	36%	36%	22%	6%	100%	67,1
UU Mariagerfjord	32%	41%	23%	3%	100%	67,3
UU Vesthimmerland	24%	43%	25%	8%	100%	61,2
UU Rebild	24%	42%	28%	6%	100%	61,4
UU Ikast-Brande	24%	50%	21%	4%	100%	65,2
UU Vejen	36%	42%	18%	5%	100%	69,6
UU-center Varde	30%	43%	21%	5%	100%	66,2
UU-Nordvestsjælland	29%	43%	22%	6%	100%	64,6
UU Vestsjælland	31%	42%	23%	5%	100%	66,2
UU Sjælland Syd	31%	42%	22%	5%	100%	66,2
UU Lolland-Falster	31%	44%	21%	4%	100%	67,6
UU Bornholm	36%	40%	22%	2%	100%	70,1
UU Odense og Omegn	32%	43%	20%	5%	100%	67,3
UU-Center Sydfyn	26%	47%	22%	5%	100%	64,3
UU Sønderborg	31%	47%	19%	3%	100%	68,9
UU Tønder	29%	42%	22%	6%	100%	64,6
UU-Haderslev	25%	48%	21%	6%	100%	64,0
UU-Aabenraa	35%	44%	16%	4%	100%	70,1
UU Esbjerg	34%	43%	19%	4%	100%	69,4
UU-Lillebælt	29%	45%	21%	4%	100%	66,4
UU Horsens Hedensted	31%	47%	18%	4%	100%	68,5
UU-center Kolding	34%	44%	20%	3%	100%	69,2
UU Vejle	27%	45%	21%	6%	100%	64,5
UU-Herning	22%	46%	26%	6%	100%	61,5
UU-Nordvestjylland	24%	46%	24%	6%	100%	63,0
UU Ringkøbing Fjord	33%	42%	20%	4%	100%	68,2
UU Djursland	24%	46%	24%	6%	100%	62,8
UU-Favrskov	25%	45%	20%	9%	100%	62,4
UU Randers	34%	45%	17%	3%	100%	70,2
UU Silkeborg	27%	48%	20%	5%	100%	65,8
UU Odder Skanderborg	31%	44%	20%	4%	100%	67,4
UU Århus-Samsø	27%	45%	22%	6%	100%	64,3
UU Mors	26%	48%	20%	6%	100%	64,6
UU Skive	25%	46%	22%	7%	100%	63,4
UU Thy	27%	46%	22%	5%	100%	65,1
UU-Viborg	28%	48%	20%	4%	100%	66,6
UU Vendsyssel Øst Vest	44%	40%	14%	2%	100%	75,3
UU Vendsyssel	28%	42%	24%	6%	100%	64,3
UU-Aalborg	27%	45%	22%	6%	100%	64,1
Alle svar samlet	30%	45%	21%	5%	100%	66,3

5.1.2 Benchmarking af kommuner i kommuneklynger - spm. 7

I dette afsnit nedbrydes benchmarkingscoren på kommuneniveau. Landets 98 kommuner er inddelt i 11 klynger (tabeller), og hver klynge indeholder sammenlignelige kommuner, der alle har en række grundlæggende træk til fælles¹⁴.

I Tabel 5-2 til Tabel 5-12 ses procentfordelingerne og benchmarkingscorerne for de 11 klynger¹⁵ for spørgsmål 7: "Hvor meget synes du, at vejledningsaktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?". Tabellerne er ikke kommenterede.

Tabel 5-2

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 1

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarkingscore
Frederiksberg	25%	45%	23%	7%	100%	62,9
Høje-Taastrup	29%	46%	18%	7%	100%	65,9
Ringsted	31%	51%	14%	4%	100%	69,9
Aabenraa	35%	44%	16%	4%	100%	70,1
Vejle	27%	45%	21%	6%	100%	64,5
Alle svar i klynge 1	29%	45%	19%	6%	100%	66,1

Tabel 5-3

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 2

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarkingscore
København	29%	44%	21%	7%	100%	65,2
Brøndby	33%	46%	17%	3%	100%	69,9
Albertslund	33%	41%	18%	7%	100%	66,9
Ishøj	43%	41%	10%	6%	100%	73,7
Odense	30%	42%	22%	5%	100%	65,6
Svendborg	27%	46%	23%	4%	100%	65,2
Fredericia	29%	48%	20%	3%	100%	67,4
Århus	27%	45%	22%	6%	100%	64,3
Aalborg	27%	45%	22%	6%	100%	64,2
Alle svar i klynge 2	29%	44%	21%	6%	100%	65,5

¹⁴ Kommuneklyngerne er udarbejdet af Arbejdsmarkedsstyrelsen på baggrund af en analyse fra SFI (Det Nationale Forskningscenter for Velfærd) og AKF (Anvendt Kommunal Forskning). Det skal bemærkes, at kommuneklyngerne ikke er beregnet med udgangspunkt i, at kommunerne skal have ens rammevilkår på grundskoleområdet. Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet klyngerne, så kommunerne har ens rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen (sammenlignelig alders- og uddannelsessammensætning inden for kommuneklyngen, ens andel af enlige forsørgere, ens andel af personer af anden etnisk herkomst end dansk m.v.).

¹⁵ Der er ikke gengivet svarfordelinger og beregnet scorer for Samsø Kommune, da der ikke er kommet elevbesvarelser ind fra skoler i denne kommune. Samsø Kommune hører hjemme i kommuneklynge 11.

5 Benchmarking

Tabel 5-4

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 3

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Ballerup	31%	43%	21%	5%	100%	66,5
Gladsaxe	22%	43%	27%	9%	100%	59,4
Glostrup	23%	57%	16%	4%	100%	66,4
Furesø	25%	50%	19%	5%	100%	65,2
Fredensborg	23%	54%	17%	5%	100%	65,0
Hillerød	33%	45%	20%	3%	100%	69,3
Frederikssund	31%	44%	23%	3%	100%	67,2
Greve	33%	45%	18%	4%	100%	69,3
Roskilde	29%	40%	24%	7%	100%	63,7
Holbæk	31%	44%	20%	6%	100%	66,4
Sorø	24%	45%	26%	5%	100%	62,5
Kolding	34%	44%	20%	3%	100%	69,2
Herning	22%	46%	26%	6%	100%	61,5
Holstebro	25%	47%	22%	6%	100%	64,1
Viborg	28%	48%	20%	4%	100%	66,6
Alle svar i klynge 3	28%	46%	21%	5%	100%	65,5

Tabel 5-5

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 4

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Dragør	27%	45%	24%	4%	100%	65,0
Gentofte	26%	45%	21%	8%	100%	63,3
Lyngby-Taarbæk	23%	47%	22%	8%	100%	61,6
Vallensbæk	26%	44%	24%	6%	100%	63,6
Allerød	31%	51%	15%	3%	100%	70,5
Hørsholm	40%	44%	14%	1%	100%	74,5
Rudersdal	26%	53%	17%	4%	100%	67,1
Egedal	32%	46%	18%	4%	100%	68,9
Solrød	29%	45%	20%	7%	100%	65,1
Lejre	31%	45%	19%	4%	100%	67,6
Alle svar i klynge 4	28%	47%	19%	5%	100%	66,3

5 Benchmarking

Tabel 5-6

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 5

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Herlev	28%	51%	16%	5%	100%	67,1
Hvidovre	33%	49%	13%	4%	100%	70,6
Rødovre	33%	40%	20%	7%	100%	66,2
Helsingør	29%	47%	20%	3%	100%	67,5
Esbjerg	34%	43%	19%	4%	100%	69,5
Horsens	29%	49%	19%	4%	100%	67,4
Alle svar i klynge 5	32%	46%	18%	4%	100%	68,5

Tabel 5-7

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 6

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Tårnby	26%	42%	26%	6%	100%	62,9
Gribskov	26%	47%	24%	4%	100%	64,5
Stevns	24%	49%	21%	6%	100%	63,9
Favrskov	25%	45%	20%	9%	100%	62,4
Odder	35%	43%	18%	4%	100%	69,6
Skanderborg	30%	44%	21%	5%	100%	66,3
Ringkøbing-Skjern	33%	42%	20%	4%	100%	68,2
Hedensted	35%	45%	17%	4%	100%	70,5
Alle svar i klynge 6	30%	44%	21%	5%	100%	66,3

Tabel 5-8

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 7

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Køge	31%	47%	19%	4%	100%	68,3
Faxe	35%	37%	20%	8%	100%	66,4
Næstved	33%	43%	19%	5%	100%	68,1
Varde	30%	43%	21%	5%	100%	66,2
Vejen	36%	42%	18%	5%	100%	69,6
Lemvig	24%	44%	27%	6%	100%	62,2
Thisted	27%	46%	22%	5%	100%	65,1
Alle svar i klynge 7	31%	44%	20%	5%	100%	67,3

Tabel 5-9

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 8

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Halsnæs	27%	44%	25%	4%	100%	64,5
Middelfart	30%	42%	22%	6%	100%	65,2
Assens	33%	49%	15%	3%	100%	70,6
Faaborg-Midtfyn	25%	47%	22%	6%	100%	64,0
Kerteminde	33%	43%	20%	4%	100%	68,8
Nordfyn	35%	42%	18%	5%	100%	68,9
Ærø	35%	41%	12%	12%	100%	66,7
Billund	36%	36%	22%	6%	100%	67,1
Tønder	29%	42%	22%	6%	100%	64,6
Morsø	26%	48%	20%	6%	100%	64,6
Brønderslev	44%	40%	14%	2%	100%	75,1
Vesthimmerland	24%	43%	25%	8%	100%	61,2
Jammerbugt	44%	40%	13%	2%	100%	75,5
Alle svar i klynge 8	33%	43%	19%	5%	100%	68,0

Tabel 5-10

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 9

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Odsherred	23%	41%	27%	8%	100%	59,5
Sønderborg	31%	47%	19%	3%	100%	68,9
Fanø	41%	31%	19%	9%	100%	67,7
Struer	22%	44%	27%	7%	100%	60,3
Syddjurs	25%	48%	21%	6%	100%	63,8
Silkeborg	27%	48%	20%	5%	100%	65,8
Ikast-Brande	24%	50%	21%	4%	100%	65,2
Skive	25%	46%	22%	7%	100%	63,4
Rebild	24%	42%	28%	6%	100%	61,4
Mariagerfjord	32%	41%	23%	3%	100%	67,3
Hjørring	25%	42%	25%	8%	100%	61,5
Alle svar i klynge 9	27%	46%	22%	5%	100%	64,7

Tabel 5-11

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 10

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Kalundborg	27%	43%	25%	5%	100%	63,7
Slagelse	33%	36%	26%	5%	100%	65,8
Lolland	30%	44%	23%	2%	100%	67,2
Guldborgsund	32%	44%	20%	4%	100%	67,7
Vordingborg	28%	41%	26%	5%	100%	63,6
Bornholm	36%	40%	22%	2%	100%	70,1
Nyborg	34%	43%	17%	6%	100%	68,2
Langeland	22%	46%	27%	5%	100%	62,0
Haderslev	25%	48%	21%	6%	100%	64,0
Norddjurs	22%	40%	33%	5%	100%	59,9
Randers	34%	45%	17%	3%	100%	70,2
Frederikshavn	31%	43%	23%	3%	100%	67,3
Alle svar i klynge 10	31%	43%	22%	4%	100%	66,9

Tabel 5-12

Svarfordeling og benchmarkingscore for spm. 7 fordelt på kommuner i klynge 11

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	I alt	Benchmarking- score
Læsø	8%	46%	46%	0%	100%	53,8
Samsø	-	-	-	-	-	-
Alle svar i klynge 11	8%	46%	46%	0%	100%	53,8

5.2 Benchmarking via spørgsmål 11

I dette afsnit benchmarkes UU-centrene og kommunerne via det andet nøglespørgsmål 11 "Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse?". Det er andelen af elever, som har svaret *ja*, som er benchmarkingscoren.

5.2.1 Benchmarking af UU-centrene - spm. 11

I Tabel 5-13 på næste side ses svarfordelingen i procent for spm. 11 for de 51 deltagende UU-centre. Centrene er sorteret efter institutionsnummer.

Det fremgår af sidste linje i tabellen, at **92 %** af eleverne følte sig parate til at vælge, hvad de skulle efter 9. klasse/10. klasse/specialklasse. Sidste år var tallet 91 %. Andelen, der følte sig parate, varierer en del blandt UU-centrene men generelt mindre end sidste år. I år varierer andelen fra 89 % til 95 %, mens den sidste år varierede fra 85 % til 95 %.

Tabel 5-13

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på UU-centre

	Ja	Nej	I alt
UU København, C. f. vejledning	91%	9%	100%
UU-Frederiksberg	90%	10%	100%
UU-Vestegnen	93%	7%	100%
UU-Nord	92%	8%	100%
UU-center Syd	92%	8%	100%
UU i Tårnby	89%	11%	100%
UU-Sjælsø	91%	9%	100%
UU Vest Region Hovedstaden	92%	8%	100%
UU-Øresund	93%	7%	100%
UU-Center Midt Nordsjælland	90%	10%	100%
UUUV Køge Bugt	93%	7%	100%
UU-Roskilde	92%	8%	100%
UU Billund	91%	9%	100%
UU Mariagerfjord	92%	8%	100%
UU Vesthimmerland	89%	11%	100%
UU Rebild	90%	10%	100%
UU Ikast-Brande	93%	7%	100%
UU Vejen	91%	9%	100%
UU-center Varde	93%	7%	100%
UU-Nordvestsjælland	91%	9%	100%
UU Vestsjælland	91%	9%	100%
UU Sjælland Syd	89%	11%	100%
UU Lolland-Falster	92%	8%	100%
UU Bornholm	92%	8%	100%
UU Odense og Omegn	92%	8%	100%
UU-Center Sydfyn	91%	9%	100%
UU Sønderborg	91%	9%	100%
UU Tønder	89%	11%	100%
UU-Haderslev	90%	10%	100%
UU-Aabenraa	91%	9%	100%
UU Esbjerg	91%	9%	100%
UU-Lillebælt	93%	7%	100%
UU Horsens Hedensted	91%	9%	100%
UU-center Kolding	91%	9%	100%
UU Vejle	93%	7%	100%
UU-Herning	90%	10%	100%
UU-Nordvestjylland	91%	9%	100%
UU Ringkøbing Fjord	91%	9%	100%
UU Djursland	93%	7%	100%
UU-Favrskov	93%	7%	100%
UU Randers	94%	6%	100%
UU Silkeborg	91%	9%	100%
UU Odder Skanderborg	95%	5%	100%
UU Århus-Samsø	92%	8%	100%
UU Mors	92%	8%	100%
UU Skive	90%	10%	100%
UU Thy	91%	9%	100%
UU-Viborg	90%	10%	100%
UU Vendsyssel Øst Vest	94%	6%	100%
UU Vendsyssel	89%	11%	100%
UU-Aalborg	92%	8%	100%
Alle svar samlet	92%	8%	100%

5.2.2 Benchmarking af kommuner i kommuneklynger - spm. 11

Spørgsmål 7 benchmarkes i dette afsnit på kommuneniveau. Igen er kommunerne opdelt i klynger, jf. afsnit 5.1.2.

Tabel 5-14 til Tabel 5-24 viser svarfordelingerne i de 11 klynger.

Tabel 5-14

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 1

	Ja	Nej	I alt
Frederiksberg	90%	10%	100%
Høje-Taastrup	95%	5%	100%
Ringsted	95%	5%	100%
Aabenraa	91%	9%	100%
Vejle	93%	7%	100%
Alle svar i klynge 1	92%	8%	100%

Tabel 5-15

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 2

	Ja	Nej	I alt
København	91%	9%	100%
Brøndby	92%	8%	100%
Albertslund	92%	8%	100%
Ishøj	92%	8%	100%
Odense	93%	7%	100%
Svendborg	94%	6%	100%
Fredericia	91%	9%	100%
Århus	92%	8%	100%
Aalborg	92%	8%	100%
Alle svar i klynge 2	92%	8%	100%

Tabel 5-16

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 3

	Ja	Nej	I alt
Ballerup	92%	8%	100%
Gladsaxe	91%	9%	100%
Glostrup	92%	8%	100%
Furesø	89%	11%	100%
Fredensborg	93%	7%	100%
Hillerød	92%	8%	100%
Frederikssund	88%	12%	100%
Greve	94%	6%	100%
Roskilde	91%	9%	100%
Holbæk	90%	10%	100%
Sorø	83%	17%	100%
Kolding	91%	9%	100%
Herning	90%	10%	100%
Holstebro	92%	8%	100%
Viborg	90%	10%	100%
Alle svar i klynge 3	91%	9%	100%

Tabel 5-17

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 4

	Ja	Nej	I alt
Dragør	87%	13%	100%
Gentofte	93%	7%	100%
Lyngby-Taarbæk	91%	9%	100%
Vallensbæk	92%	8%	100%
Allerød	93%	7%	100%
Hørsholm	96%	4%	100%
Rudersdal	92%	8%	100%
Egedal	93%	7%	100%
Solrød	89%	11%	100%
Lejre	96%	4%	100%
Alle svar i klynge 4	92%	8%	100%

Tabel 5-18

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 5

	Ja	Nej	I alt
Herlev	95%	5%	100%
Hvidovre	93%	7%	100%
Rødovre	92%	8%	100%
Helsingør	93%	7%	100%
Esbjerg	91%	9%	100%
Horsens	91%	9%	100%
Alle svar i klynge 5	92%	8%	100%

Tabel 5-19

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 6

	Ja	Nej	I alt
Tårnby	90%	10%	100%
Gribskov	89%	11%	100%
Stevns	92%	8%	100%
Favrskov	93%	7%	100%
Odder	93%	7%	100%
Skanderborg	96%	4%	100%
Ringkøbing-Skjern	91%	9%	100%
Hedensted	90%	10%	100%
Alle svar i klynge 6	92%	8%	100%

Tabel 5-20

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 7

	Ja	Nej	I alt
Køge	93%	7%	100%
Faxe	93%	7%	100%
Næstved	89%	11%	100%
Varde	93%	7%	100%
Vejen	91%	9%	100%
Lemvig	89%	11%	100%
Thisted	91%	9%	100%
Alle svar i klynge 7	91%	9%	100%

Tabel 5-21

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 8

	Ja	Nej	I alt
Halsnæs	87%	13%	100%
Middelfart	95%	5%	100%
Assens	91%	9%	100%
Faaborg-Midtfyn	90%	10%	100%
Kerteminde	90%	10%	100%
Nordfyn	91%	9%	100%
Ærø	88%	12%	100%
Billund	91%	9%	100%
Tønder	89%	11%	100%
Morsø	92%	8%	100%
Brønderslev	93%	7%	100%
Vesthimmerland	89%	11%	100%
Jammerbugt	94%	6%	100%
Alle svar i klynge 8	91%	9%	100%

Tabel 5-22

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 9

	Ja	Nej	I alt
Odsherred	90%	10%	100%
Sønderborg	91%	9%	100%
Fanø	94%	6%	100%
Struer	88%	12%	100%
Syddjurs	93%	7%	100%
Silkeborg	91%	9%	100%
Ikast-Brande	93%	7%	100%
Skive	90%	10%	100%
Rebild	90%	10%	100%
Mariagerfjord	92%	8%	100%
Hjørring	89%	11%	100%
Alle svar i klynge 9	91%	9%	100%

Tabel 5-23

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 10

	Ja	Nej	I alt
Kalundborg	94%	6%	100%
Slagelse	92%	8%	100%
Lolland	93%	7%	100%
Guldborgsund	90%	10%	100%
Vordingborg	90%	10%	100%
Bornholm	92%	8%	100%
Nyborg	92%	8%	100%
Langeland	89%	11%	100%
Haderslev	90%	10%	100%
Norddjurs	94%	6%	100%
Randers	94%	6%	100%
Frederikshavn	89%	11%	100%
Alle svar i klynge 10	92%	8%	100%

Tabel 5-24

Svarfordeling for spm. 11 fordelt på kommuner i klynge 11

	Ja	Nej	I alt
Læsø	100%	0%	100%
Samsø	-	-	-
Alle svar i klynge 11	100%	0%	100%

6 Bilag

6.1 Bilag 1. Spørgeskemaet

I dette bilag vises spørgsmålene, som indgik i det elektroniske spørgeskema.

Baggrundsspørgsmål

1. Er du:

- ☐ Dreng
- ☐ Pige

2. Hvilken klasse går du i?

- ☐ 9. klasse
- ☐ 10. klasse
- ☐ Specialklasse

3. Hvad valgte du som nr. 1, da du den 1. marts skulle vælge, hvad du skal efter skolen?

- ☐ Erhvervsuddannelser (de 12 EUD-indgange)
- ☐ Gymnasiale uddannelser (stx, hf, hhx, htx, studenterkursus, IB)
- ☐ 10. klasse
- ☐ Individuel tilrettelagt ungdomsuddannelse
(EGU, særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse for unge med særlige behov)
- ☐ Andet (fx produktionsskole, ungdomshøjskole, enkeltfag på VUC, arbejde, udlandsophold eller forberedende og udviklende aktivitet aftalt med UU))

4. Blev du vurderet uddannelsesparat til den ønskede 1. prioritet?

(Kun hvis kryds ved Erhvervsuddannelse eller Gymnasiale uddannelser i sp. 3)

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Vejledningsaktiviteter**5. Hvilke aktiviteter kender du og hvilke har du deltaget i?**

Du skal tænke tilbage på både 8. kl., 9. kl. (og 10. kl.).

Sæt ét kryds i hver række

	Har jeg deltaget i	Har jeg ikke deltaget i, men jeg kender det	Har jeg ikke deltaget i og jeg kender det heller ikke
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	☐	☐	☐
Introduktionskurser (8. kl.)	☐	☐	☐
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	☐	☐	☐
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	☐	☐	☐
Uddannelsesmesse	☐	☐	☐
Erhvervspraktik	☐	☐	☐
Personlig samtale med UU-vejleder	☐	☐	☐
Samtale med UU-vejleder i gruppe	☐	☐	☐
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	☐	☐	☐
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	☐	☐	☐
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	☐	☐	☐
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	☐	☐	☐
Haft en mentor	☐	☐	☐

6. Her er en liste med de vejledningsaktiviteter, som du har deltaget i.**Hvor meget har aktiviteterne hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./****10. kl./specialklasse?**

Sæt ét kryds i hver række

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke
Været på virksomhedsbesøg, haft gæstelærere, temauger om arbejdsliv og uddannelse, virksomhedsspil eller uddannelsesspil	☐	☐	☐	☐	☐
Introduktionskurser (8. kl.)	☐	☐	☐	☐	☐
Brobygning på ungdomsuddannelse (9. eller 10. kl.)	☐	☐	☐	☐	☐
"Åbent hus" arrangement på en ungdomsuddannelse	☐	☐	☐	☐	☐
Uddannelsesmesse	☐	☐	☐	☐	☐
Erhvervspraktik	☐	☐	☐	☐	☐
Personlig samtale med UU-vejleder	☐	☐	☐	☐	☐
Samtale med UU-vejleder i gruppe	☐	☐	☐	☐	☐
Aktivitet med UU-vejleder for hele klassen	☐	☐	☐	☐	☐
Informationssøgning (fx ug.dk eller minfremtid.dk)	☐	☐	☐	☐	☐
Informationsmøde om uddannelser på din egen skole	☐	☐	☐	☐	☐
Lavet uddannelsesplan sammen med en UU-vejleder	☐	☐	☐	☐	☐
Haft en mentor	☐	☐	☐	☐	☐

7. Hvor meget synes du, at aktiviteterne samlet set har hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

- ☐ Hjulpet mig meget
☐ Hjulpet mig noget
☐ Hjulpet mig lidt
☐ Slet ikke hjulpet mig
☐ Ved ikke

eVejledning

8. Kender du eVejledning?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

9. Har du kontaktet eVejledning (via chat, sms, mail eller telefon)?

(Kun hvis Ja i sp. 8)

- ☐ Ja
- ☐ Nej

10. Hvor meget har eVejledning hjulpet dig til at finde ud af, hvad du vil efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

(Kun hvis Ja i sp. 9)

- ☐ Hjulpet mig meget
- ☐ Hjulpet mig noget
- ☐ Hjulpet mig lidt
- ☐ Slet ikke hjulpet mig
- ☐ Ved ikke

Efter 9. kl./10. kl./specialklasse

11. Var du den 1. marts parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./ specialklasse?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

12. Hvorfor var du ikke parat til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./ 10. kl./specialklasse?

Du må gerne sætte flere kryds

(Kun hvis Nej i sp. 11)

- ☐ Jeg manglede at finde ud af, hvad jeg interesserer mig for
- ☐ Jeg var usikker på, hvilken uddannelse jeg kunne klare
- ☐ Jeg manglede overblik over, hvilke uddannelsesmuligheder der er
- ☐ Jeg manglede viden om adgangskrav
- ☐ Jeg blev frarådet at søge den uddannelse, jeg helst ville søge
- ☐ Jeg manglede viden om uddannelsernes jobmuligheder
- ☐ Andet

13. Hvad skulle der have været til, for at du havde været mere parat til at vælge?

Du må gerne sætte flere kryds

(Kun hvis Nej i sp. 11)

- ☐ At jeg havde fået mere personlig vejledning af vejlederen
- ☐ At jeg havde fået en anden slags vejledning
- ☐ At jeg havde talt mere med mine forældre om det
- ☐ At jeg havde bedre karakterer
- ☐ At jeg havde haft mere tid til at tænke over, hvad jeg ville

14. Hvem har hjulpet dig til at vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./specialklasse?

Sæt ét kryds i hver række

	Hjulpet mig meget	Hjulpet mig noget	Hjulpet mig lidt	Slet ikke hjulpet mig	Ved ikke
Min familie	☐	☐	☐	☐	☐
Venner eller kæreste	☐	☐	☐	☐	☐
UU-vejleder	☐	☐	☐	☐	☐
Lærer	☐	☐	☐	☐	☐
eVejledning	☐	☐	☐	☐	☐
Andre	☐	☐	☐	☐	☐

15. Hvad var vigtigt for dig, da du skulle vælge, hvad du skulle efter 9. kl./10. kl./ specialklasse?

Sæt ét kryds i hver række

	Meget vigtigt	Vigtigt	Mindre vigtigt	Slet ikke vigtigt	Ved ikke
Gode transportmuligheder til uddannelsesstedet	☐	☐	☐	☐	☐
At jeg kender andre, der skal begynde/ går på det samme sted	☐	☐	☐	☐	☐
Mine forældres mening	☐	☐	☐	☐	☐
At jeg var sikker på, at jeg kunne klare uddannelsen	☐	☐	☐	☐	☐
Har hørt godt om uddannelsesstedet	☐	☐	☐	☐	☐
At uddannelsesstedet ligger et bestemt sted (fx i en større by)	☐	☐	☐	☐	☐
At jeg har prøvet det via brobygning/ erhvervspraktik	☐	☐	☐	☐	☐
Hvilket job uddannelsen fører til	☐	☐	☐	☐	☐

16. Har du fået den vejledning, du har haft brug for?

- ☐ Ja
☐ Nej

17. Har dine forældre været med til nogle af vejledningsaktiviteterne, fx samtale med UU-vejleder, arbejde med uddannelsesplanen, informationsmøder, åbent hus arrangementer eller lignende?

Du skal tænke tilbage på både 8. kl., 9. kl. (og 10. kl.).

- ☐ Ja
☐ Nej

Særlig vejledning

18. Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en UU-vejleder om:

Sæt ét kryds i hver række

	Ja	Nej
Noget personligt (fx familie, misbrug, psykisk dårlig)	☐	☐
Noget fagligt (fx læse-/skriveproblemer)	☐	☐
Noget socialt (fx stemningen i klassen, andre elever, lærere, venner)	☐	☐

19. Synes du, at du fik den særlige vejledning, du havde brug for?

(Kun elever med mindst et kryds i Ja i sp. 18)

- ☐ Ja
☐ Nej

Der er ikke flere spørgsmål - tak for hjælpen!

6.2 Bilag 2. Antal deltagende skoler fordelt på UU-centre

	Skoler i populationen	Skoler med svar	Ekskludere skoler pga. få svar	Skoler med tilstrækkeligt antal svar	Deltagende skoler i pct. af populationen
UU København, C. f. vejledning	107	61	1	60	56%
UU-Frederiksberg	15	13	0	13	87%
UU-Vestegnen	49	37	0	37	76%
UU-Nord	51	41	0	41	80%
UU-center Syd	30	23	0	23	77%
UU i Tårnby	12	10	0	10	83%
UU-Sjælsø	42	33	2	31	74%
UU Vest Region Hovedstaden	21	9	0	9	43%
UU-Øresund	29	16	0	16	55%
UU-Center Midt Nordsjælland	35	13	0	13	37%
UUV Køge Bugt	45	38	1	37	82%
UU-Roskilde	36	26	3	23	64%
UU Billund	11	7	0	7	64%
UU Mariagerfjord	13	11	0	11	85%
UU Vesthimmerland	11	9	1	8	73%
UU Rebild	9	7	0	7	78%
UU Ikast-Brande	12	9	0	9	75%
UU Vejen	11	5	0	5	45%
UU-center Varde	11	10	0	10	91%
UU-Nordvestsjælland	55	26	0	26	47%
UU Vestsjælland	40	30	1	29	72%
UU Sjælland Syd	47	30	2	28	60%
UU Lolland-Falster	32	24	0	24	75%
UU Bornholm	12	5	0	5	42%
UU Odense og Omegn	85	68	1	67	79%
UU-Center Sydfyn	50	29	1	28	56%
UU Sønderborg	24	17	0	17	71%
UU Tønder	12	6	0	6	50%
UU-Haderslev	16	5	0	5	31%
UU-Aabenraa	18	17	0	17	94%
UU Esbjerg	32	29	1	28	88%
UU-Lillebælt	29	25	2	23	79%
UU Horsens Hedensted	29	26	0	26	90%
UU-center Kolding	20	18	0	18	90%
UU Vejle	32	25	0	25	78%
UU-Herning	23	20	0	20	87%
UU-Nordvestjylland	27	23	0	23	85%
UU Ringkøbing Fjord	13	12	0	12	92%
UU Djursland	32	16	1	15	47%
UU-Favrskov	14	11	0	11	79%
UU Randers	28	26	0	26	93%
UU Silkeborg	23	23	1	22	96%
UU Odder Skanderborg	23	18	0	18	78%
UU Århus-Samsø	77	31	5	26	34%
UU Mors	6	4	0	4	67%
UU Skive	16	11	0	11	69%
UU Thy	13	8	1	7	54%
UU-Viborg	25	22	0	22	88%
UU Vendsyssel Øst Vest	22	17	0	17	77%
UU Vendsyssel	37	26	2	24	65%
UU-Aalborg	55	48	2	46	84%
Alle UU-centre samlet	1517	1074	28	1046	69%

6.3 Bilag 3. Antal elever og svarprocent fordelt på UU-centre

	Elever i populationen	Besvarelser i alt - brutto	Ekskluderede besvarelser pga. få svar	Besvarelser i alt - netto	Svarprocent baseret på netto-svar
UU København, C. f. vejledning	4796	1889	2	1887	39%
UU-Frederiksberg	880	625	0	625	71%
UU-Vestegnen	2644	1509	0	1509	57%
UU-Nord	3516	1523	0	1523	43%
UU-center Syd	1778	1047	0	1047	59%
UU i Tårnby	816	522	0	522	64%
UU-Sjælsø	2431	1499	2	1497	62%
UU Vest Region Hovedstaden	1327	463	0	463	35%
UU-Øresund	1675	785	0	785	47%
UU-Center Midt Nordsjælland	2023	706	0	706	35%
UUV Køge Bugt	2411	1509	3	1506	62%
UU-Roskilde	1670	948	5	943	56%
UU Billund	395	316	0	316	80%
UU Mariagerfjord	660	446	0	446	68%
UU Vesthimmerland	556	238	2	236	42%
UU Rebild	390	299	0	299	77%
UU Ikast-Brande	515	246	0	246	48%
UU Vejen	483	472	0	472	98%
UU-center Varde	615	493	0	493	80%
UU-Nordvestsjælland	2223	861	0	861	39%
UU Vestsjælland	2138	1042	2	1040	49%
UU Sjælland Syd	2365	1337	3	1334	56%
UU Lolland-Falster	1470	922	0	922	63%
UU Bornholm	737	252	0	252	34%
UU Odense og Omegn	4813	2724	1	2723	57%
UU-Center Sydfyn	1898	1187	2	1185	62%
UU Sønderborg	935	648	0	648	69%
UU Tønder	702	322	0	322	46%
UU-Haderslev	806	699	0	699	87%
UU-Aabenraa	828	648	0	648	78%
UU Esbjerg	1882	1342	3	1339	71%
UU-Lillebælt	1359	812	6	806	59%
UU Horsens Hedensted	1753	1098	0	1098	63%
UU-center Kolding	1204	1007	0	1007	84%
UU Vejle	1452	942	0	942	65%
UU-Herning	1132	847	0	847	75%
UU-Nordvestjylland	1306	959	0	959	73%
UU Ringkøbing Fjord	533	411	0	411	77%
UU Djursland	1270	532	3	529	42%
UU-Favrskov	723	470	0	470	65%
UU Randers	1479	1285	0	1285	87%
UU Silkeborg	1395	1075	2	1073	77%
UU Odder Skanderborg	1216	1114	0	1114	92%
UU Århus-Samsø	4156	765	7	758	18%
UU Mors	271	227	0	227	84%
UU Skive	614	480	0	480	78%
UU Thy	576	340	2	338	59%
UU-Viborg	1378	1035	0	1035	75%
UU Vendsyssel Øst Vest	1068	866	0	866	81%
UU Vendsyssel	2136	1178	4	1174	55%
UU-Aalborg	2831	1931	5	1926	68%
Alle UU-centre samlet	78230	44893	54	44839	57%